

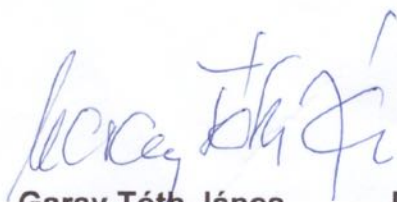
**A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XXXIV.,
2022. ÉVI KÖZGYŰLÉSE**

2023. május 23.

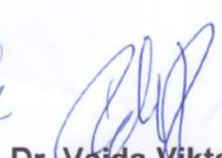
Aquincum Hotel Budapest

**Jegyzőkönyv
(A közgyűlésen készült hangfelvétel alapján.)**

Hitelesítették:



Garay Tóth János



Dr. Vajda Viktor



Dr. Szabó Gábor

TARTALOMJEGYZÉK

Megnyitó	3
- Köszöntő, napirend elfogadása	
- Mandátumvizsgáló- és Szavazatszámoló Bizottság megválasztása	
- Jelölőbizottság megerősítése	
- Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása	
Tisztújítás menetrendjének ismertetése, Jelölőbizottság jelentése: Dr. Pakucs János , a jelölőbizottság elnöke	5
Elnök, ált. elnökhelyettes, alelnökök, FB-tagok megválasztása	
A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi beszámolójának szóbeli kiegészítése - Laufer Tamás , alelnök	6
Szakmai előadás - Lantos Csaba , energiaügyi miniszter	8
Szavazatszámoló Bizottság jelentése, I. körös szavazás eredményhirdetése - Elnökségi tagok megválasztása	17
A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi Média Díjának átadása	19
A Felügyelőbizottság jelentése, szóbeli kiegészítés - Dr. Dombi Viktor , FB-elnök	19
Határozathozatal	21
- az éves beszámolóról, mérlegről	
- az FB-jelentésről	
- a könyvvizsgálóról	
- a 2023. évi tagdíjról	
Szavazatszámoló Bizottság jelentése, II. körös szavazás eredményhirdetése - Választmányi tagok megválasztása	22
Zárszó, fogadás	23
Szavazatszámoló Bizottság jelentése, II. körös szavazás eredményhirdetése	24
Jelenléti ívek	26

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Hölgyeim és Uraim, kérem, foglalják el helyüket, hogy megkezdhessük a hivatalos programot! Bevett színházi szokás, hogy az előadások a meghirdetett idő után hét perccel kezdődnek. Mi erre jelen esetben további három percet még rátettünk, hogy megkezdődjön a tisztújító közgyűlése. Pomezanski György vagyok, 45 éve foglalkozom különböző szinten az innovációval. Nagy biztonsággal állíthatom, hogy, volt szerencsém a magyar televíziózásban elsőként foglalkozni az innovációval. 1978-tól húsz éven át több mint kétszáz műsort szentelhettem a témakörnek. A moderálás mellett ezért is várom nagy érdeklődéssel a Magyar Innovációs Szövetség tisztújító közgyűlését. Megnéztem, az értelmező szótár szócikkét a szövetséget illetően. Nos, a szövetség egy közös cél érdekében együttműködő csoportot jelez, amely közösen meghatározott ígérek alapján jön létre személyekből, kisebb közösségekből. Az így megvalósult „szövet” erős, mondhatni nehezen nyútható el. Gondolom, a jelenlevők is igazolják a szócikk megállapításai igazak az Innovációs Szövetség esetében is. E perctől kezdve a főszerep természetesen önöket, a tagság képviselőit és megválasztott vezetőit illeti. Sejttem, bonyolult feladatoknak és kötelemeknek kell majd a következő órákban eleget tenniük. Felkérem Dr. Szabó Gábor elnök urat kérem, fáradjon az előadói pulpitusához.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség



Először is szeretettel és tisztelettel köszöntöm a közgyűlésünkön megjelenteket, a tagok képviselőit, illetve a meghívott vendégeinket! Túl hosszú ideig nem akarok reflektálni Pomezanski Gyuri barátunk bevezetőjére se, de egy dolgot szeretnék mondani, a Magyar Innovációs Szövetségben ígérek nem nagyon vannak, de szövetség vagy szövet remélem, hogy van. Ne ígérjünk dolgokat, azt helyettünk megteszik mások.

Most az alapszabályunk szerinti formális ügyeknek az elintézése az első feladatunk. (Ugye először is a nem tudom mitől, valamiért olyan, mint a Kecskeméti halastóban az egy nagy béka, melyik hun beugrik, hun ki.) Tehát az első feladatunk a napirend elfogadása. Szokás szerint emlékeztetem magunkat, hogy az előre kiküldött napirendhez

csak formális hozzászólásra van lehetőség, ügyrendi hozzászólásra, úgyhogy akkor megkérdezem, javaslom, hogy az előre kiküldött napirend szerint tartsuk az ülésünket, megkérdezem, hogy van-e valakinek ügyrendi hozzászólása, hogyha nincs, akkor mehetünk tovább. Miután mindenki megkapta elektronikusan, úgy gondolom, hogy nem titok, hogy miről fogunk szavazni. Tehát akkor javaslom, hogy az elküldött napirend szerint tartsuk az ülésünket, és a szavazást inverz módon bonyolítom le. Megkérdezem azt, hogy van-e valaki, aki tartózkodik a szavazástól? Ilyen nincs. Megkérdezem, hogy valaki ellenzi-e a napirendet? Ilyen sincs. Akkor megállapítom a jegyzőkönyv számára, hogy a közgyűlés ellenszavazat nélkül elfogadta a kiküldött napirendet.

Mivel a mostani közgyűlésünk értelemszerűen vezetőséget is választ, ezért ehhez szükségünk van bizottságoknak a megválasztására. Először is javaslatot teszek a Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló Bizottságra. Általam javasolt kollégáink: Pazsák Zsófia, Némethné Riba Nikoletta, Siposs István és Mogyorósi Péter.

Bizottságról lévén szó egyben teszem fel szavazásra a kérdést: megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója a javaslatához? Ha ilyen nincs, akkor kérem a szavazást, itt még csak az előző módon kérem, hogy aki tartózkodik a szavazástól, az jelezze: ilyen nincs. Kérem, hogy aki ellene szavaz, az emelje fel szavazólapját: ilyen sincs, úgyhogy megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a Mandátumvizsgáló Bizottságot.

Bocsánat, amivel kezdenem kellett volna, azt nem mondtam be, én már elég régóta tudom, hogy határozatképesek vagyunk, mert legalább egy negyed órával ezelőtt már 107-en voltunk, azóta feltehetően többen vagyunk már. Majd Gyuri, ha megkérné a hölgyeket, hogy mondják be a számot! Tehát amikor elkezdtük, abban a pillanatban biztosan szavazat illetve határozatképesek voltunk. A következő, hát most már 112-en vagyunk. Ugye 244 tagja van a Szövetségnek, ebből 200 szavazati jogú, tehát 101-től kezdve határozatképesek lennénk, a 112 az kényelmesen határozatképes. Javaslom, hogy erősítsük meg az Alapszabályunknak megfelelően a Jelölőbizottságot. Ugye a Jelölőbizottságot értelemszerűen már korábban ki kellett jelölni, hogy a munkáját el tudja végezni, de az Alapszabályunk szerint a Jelölőbizottságot a közgyűlésnek meg kell erősítenie. Itt a Jelölőbizottság tagjai Pakucs János, Jakab László, Dombi Viktor és Némethné Riba Nikolett volt. Kérem a közgyűlést, hogy erősítsük meg a Jelölőbizottságot. Kérdezem, hogy aki nem kíván a kérdésben szavazni, emelje fel a szavazólapját! Nincs ilyen. Ellene szavaz: ilyen sincs, akkor megállapítom, hogy a Jelölőbizottságot megerősítette a közgyűlésünk. Ezúton rögtön köszönetet szeretnék mondani a Jelölőbizottság munkájának, munkájáért, hiszen a kiküldött jelölőlista az az ő munkájuk, nem is csekély munkájuknak az eredménye, úgyhogy itt azért az előkészítés során kellett dolgozniuk.

Ami minden közgyűlésünknek kötelező feladata, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőket is fel kell kérni. Jegyzőkönyv hitelesítőknél javaslok Dr. Vajda Viktort és Garay Tóth Jánost. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez hozzáfűzni valója, észrevétele? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést: Ki az, aki nem ért egyet, bocsánat, ki az, aki tartózkodik, hogyan azonosan egyen szilárd legyen minden szavazás, tehát ki az, aki tartózkodik? Ilyen nincs. Ki az, aki nem ért egyet a jegyzőkönyv hitelesítő személyével? Ilyen sincs. Megállapítom, hogy a közgyűlésünk egyhangúlag megválasztotta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

És mielőtt a napirend további kezelését átadnám a kollégáimnak, még egy rövid intermezzót szeretnék felkonferálni. Jakab László kollégánk tavaly december óta megbízott ügyvezető igazgatóként dolgozik. Úgy gondolom, hogy a többség ismeri őt, de azért az illő, hogyha a közgyűlés előtt bemutatkozik, úgyhogy parancsolj! Ha szólni kívánsz, limitált idő van, akkor a mikrofon a tiéd!

Dr. Jakab László, ügyvezető igazgató, Magyar Innovációs Szövetség

Én is köszöntök mindenkit nagy tisztelettel! Két oka lehet annak, hogy valaki engem ismer. Egyrészt az ifjúsági verseny zsűri elnöki tisztjét hét éve töltöm be. És egy másik oka is lehet annak, hogy valaki ismer. A Műegyetem Villamosmérnöki és Informatikai Karán dolgozom egyetemi tanárként. Voltam kari, illetve egyetemi vezető, és egyszer még dékán is. Nagyon köszönöm a megbízást és a



lehetőséget. Igyekszünk mindent a kolléganőkkel közösen megtenni, hogy a dolgok rendben menjenek. Köszönöm szépen!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Köszönjük szépen! Most következik régi szóhasználatból élve a munka dandárja. Szerencsére már elfelejtettük ezt a hajdan népszerű szókapcsolatot. Mindenesetre Pakucs Jánosé a szó.

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Jó napot kívánok! Talán magyarázatra szorul, hogy 244 tagja van a Magyar Innovációs Szövetségnek, de csak 200, aki szavaz. Van egy szabály, egy szigorú szabály, hogy csak az a szavazó tag, aki az előző évben a tagdíjat befizette. Ezért a taglétszám magasabb, nincsenek kizárva, de szavazni csak azt szavazhat, aki 2022-ben a tagdíjat befizette, és ebből most van 200, így van 200 szavazásra jogosult, a határozatképességet ehhez képest a 112 biztosítja.



Tisztelt Közgyűlés! A Magyar Innovációs Szövetség Elnöksége 2022 őszén kezdett el foglalkozni a tisztújítás előkészítésével, és az Elnökség határozata alapján, hogy próbáljunk egy nyilvános pályázati rendszert kidolgozni, novemberben meg is hirdettük a nyilvános pályázatot. Ez utóbbi alatt azt kell érteni, hogy értelem szerint csak azok pályázhatnak, akik a Magyar Innovációs Szövetségnek a tagjai, illetve a tagjainak a képviselői. Meghirdettük a pályázatot és nagyon nagy volt az érdeklődés az alelnökök helyére, ahol hat alelnök lehetséges, 16-an pályáztak, elnökségi tagságra, ahol szintén hat elnökségi tagság van, 15-en pályáztak. A Jelölőbizottság a pályázókkal külön beszélgetett és a lehetőségekről, a feltételekről elbeszélgetett, és végül kialakult az úgynevezett jelölt lista, aminek az első oldalát a regisztráció során mindenki megkapta. Ugyanis három fordulóban vagyunk kénytelenek ezt a mai tisztújítást lefolytatni. Első lépésben: ez a kiosztott szavazó cédula alapján lehet választani elnököt, általános elnökhelyetteset, alelnököket és Felügyelő bizottsági tagokat. A jelöltlistán nyolc fő szerepel az Alelnökök között, de csak hatot lehet megválasztani, tehát mindenkinél azt kérem, hogy akit megszavaz, oda egy x betűvel kell jelölni a megszavazott személyeket, és akkor érvényes a szavazó cédula. Az Alelnökökre maximum 6 szavazatot lehet leadni, kevesebb lehet. De maximum 6 szavazat. Ha 7 szavazat van, akkor az nem érvényes. Ez tehát az első forduló. Miután ki fog esni néhány ember az Alelnökök közül, az Elnökségi tagnak újból megválasztható. Ez lesz a második forduló, amikor a szavazás után kiosztják az elnökségi tagok szavazására szóló szavazó lapot, és akkor elnökséget választunk. Ott is több jelölt lesz, mint amit meg lehet választani, és a kiesők majd a Választmányi listára kerülnek rá. A harmadik fordulóban a Választmányi tagokat fogjuk megválasztani, ez lesz tehát a harmadik forduló. Nos, tehát ez a szavazás menete, és ezért most azt javaslom, és azt kérem, hogy a kiosztott szavazólapon mindenki ikszelje be azt, akire szavaz. Tehát elnökek Szabó Gábor elnök urat, Greiner Istvánt általános elnökhelyettesnek, és alelnökök között azért elmondom: Bertalan Zsolt az MVM csoport innovációs igazgatója, Dr. Birkner Zoltán, a Pannon Egyetem Alapítvány kuratóriumának elnöke, Darázs Lénárd az ELTE innovációs rektorhelyettese, Farkas József Sanatmetal tulajdonos, igazgató,

Kiss János József a Glósz és Társa Pénzügyi Tanácsadó Kft. menedzsere, innovációs menedzser, Kristóf Péter pécsi innovációs szakértő, Laufer Tamás az IVSZ tiszteletbeli elnöke és több szervezet elnöke, és Urbán László a Magyar Suzuki Zrt. vezérigazgató-helyettese. Nos, ők mindegyikük írásban vállalta a jelölést, tehát van 8 ember, aki vállalta és van 4 Felügyelő Bizottsági tag. A 4 Felügyelő Bizottsági tag értelemszerűen vállalta a jelölést. Most hát kérem mindenkitől, hogy szavazzon, és a hölgyek körbe hordanak egy lezárt ládát, és abba kellene beledobni a szavazó cédulákat. Köszönöm szépen! Akkor szavazzunk!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Ha valakinek véletlenül kérdése van, vagy tanácstalan a dolgot illetően, azt szívesen meghallgatom, és továbbítom Jánosnak. De gondolom, hogy meglehetősen egyértelmű volt, a választás nem komplikált feladat. A szavazócédulákat a hölgyek máris elkezdték gyűjteni. Egy külön teremben pedig munkatársaink összegzik a beérkező voksokat. Kérem türelmüket.

Hölgyeim és Uraim, lassan folytatódik a munka, engedjék meg, hogy az Önök nevében is köszöntsem Lantos Csaba miniszter urat, aki megérkezett. Nem meglepő módon érkezett meg, hiszen előre tudtuk, hogy itt lesz. Köszöntjük Önt! Most pedig Laufer Tamás alelnököt illeti a szó, aki a 2022-es évi beszámoló szóbeli kiegészítését ismerteti önökkel.

Laufer Tamás, alelnök, Magyar Innovációs Szövetség



Köszönöm szépen, köszönöm szépen a szót, Miniszter úr, hadd köszöntsem innen a pulpitusomról, és tisztelt elnök úr, hölgyek, urak, közgyűlés! Majd azt szeretném kérni, hogy töltsék be a prezentációt! (Van ebben a teremben valaki, aki ja, jó, ez nem az, ez a Miniszter úré szerintem. De ha gondolja, akkor megpróbálom kitalálni, hogy ő mit akart mondani, de nem hiszem, hogy menni fog! Most keresnek egy másik prezentációt? Most nem tudom, hogy hol van az a? Ez az! Köszönöm szépen, a következő képet kérném, vagy ezzel tudom lapozni? Á, szuper!) Ezt a képet ki ismeri? A mesterséges intelligenciáról én azt gondolom, hogy a közgyűlésünknek, a tagjainknak nem kell sokat beszélni, mindannyian tudjuk, hogy mi az. Hiszen a különböző területeken, gyártásban, a mérnöki területeken, közlekedésben, egészségügyben egyre többet és egyre hatékonyabban alkalmazzuk. És szerencsére vannak olyan nagyszerű hazai csapatok is, például az Innovációs Szövetség díjazott Oncompass, vagy akár Turbine, akik mesterséges intelligenciát használva az egészségügyben mennek előre, de vannak más egyéb hazai vállalatok, akár kormányzati szakértői rendszereket fejlesztettek. De, mégis hogy miért raktam fel ezt a képet? Azért, mert a mesterséges intelligencia, én azt gondolom, hogy innentől a 2023-at mindenkinek meg kell jegyeznie, mást is jelent. Ha még nem is élesen választható el a mérőföldkő, hiszen ez már korábban is elkezdődött ez a folyamat, de mégis mást is jelent: egyfajta fenyegetettséget is jelent, viszont én azt gondolom, hogy Magyarországnak mindenképpen inkább egy kihívást kell jelentenie. És ez a kihívás, mint a 30 év alatt,

illetve 33 év alatt, hiszen a rendszerváltással egyidős az Innovációs Szövetséggel, 33 év alatt annyi kihívással néztünk szembe, ez egy újabb kihívást ad nekünk, a tagjainknak, hogy azt gondolom, hogy nem csak a hazánkban, hanem a világban is talán sikeresebben az alkotásainkkal, a műveinkkel meg tudjuk állni a helyünket. De ugyanakkor egy olyan talán egy olyan lehetőséget jelent az Innovációs Szövetségnek is, hogy nagyon, nagyon sok ország már elővette azt, hogy visszaélhetnek a mesterséges intelligenciával, és ez a kép, akik még nem ismerik, talán akkor még nem tudták, de ez a kép ez Coloradóban egy ilyen állami versenyt megnyert a digitális művészet kategóriában. Úgy, hogy a művész azt mondta, hogy ő eleve az ő nevével indult, meg azt, hogy a Midjourney-n keresztül szerkesztette ezt a képet. Egyébként ki lehet találni a képet, ez az úroperát akarja ábrázolni. A lényege ennek az egésznek az, hogyha oda lenne írva az, hogy ez mesterséges intelligenciával van, vagy azzal készült, én azt gondolom, hogy egyből eloszlathatnánk bizonyos kételyeket. És valójában én azt gondolom, hogy a sok-sok félrevezetés, ami előttünk van, és ez nemcsak a kommunikációs, hanem a képi információkra is igaz a közeljövőben. Sokat segíthetne, hogyha a kormánynak lenne egy olyan szövetségese, aki egy ajánlást tesz ebbe a rendszerbe... és talán az az Innovációs Szövetség lehet. De vissza: az Innovációs Szövetségnek a célja az, én azt gondolom, hogy ez, mint ahogy a nevében is benne van, ez nem változhat, hiszen mi folyamatosan kihívások elé nézünk, alapvetően két tevékenységünk van, az egyik a lobbizás, nagyon egyszerűen szólva, a másik pedig az innovációnak a népszerűsítését elősegítő olyan eseményeknek a megszervezése, amivel azt gondolom, hogy mindenki ismer bennünket. Hiszen az Innovációs Nagydíj, és most már Országos Tudományos és Innovációs Olimpia az mindenki számára jól ismert terület. A tavalyi évben a közgyűlésünket egy kicsit eltoltuk az utó-covid hatás miatt, a lényeg az, hogy Csák János miniszter úr egy nagyon jó beszédet tartott, és abban szintén megemlítette vagy felemlégette az Innovációs Szövetségnek azt a fajta felelősségét is, hogy azt nagyon respektálja, hogy mi milyen feladatokat tudunk elvégezni, és továbbra is elvárja azt a kitartást és szorgalmat, amit a szövetségünk tagjai is képviselői végeznek. Viszont szeretné azt is, hogy egy szinttel beljebb menjünk, vagy lejjebb menjünk, és valahogy az iskoláknál is jelenjünk meg, hogy többen, több fiatal, több gyerek szeresse meg és tanulja a természettudományt, mert sajnos kifogyóban vagyunk ezekből az erőforrásokból. Remélem, hogy mindenki látja, amit írtunk, de a lényeg az, hogy több mint 500 millió tudósításban voltunk folyamatosan, 2000 címzetthez jutottuk el a hírleveleinket, és nagyon jelentős volt, én azt gondolom, hogy az NKFIH-ban, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatalban végzett testületben a munkánk. Ezt a diát azért raktam fel, nem azért, hogy elolvassátok, hanem azért raktam fel, hogy mindenki érezze azt, hogy mennyire jelentős ez a szervezet a 244 tagjával. Ennyi féle szervezetben képviseljük nap, mint nap a Szövetség tagjainak az érdekeit, és ezzel így meg is szólítalak benneteket, hogy lehetőség szerint minél többen jelentkeztek, hogy még hatékonyabban, még széleskörűbben tudjuk a jövőben is ezt a munkát elvégezni. Az Innovációs Szövetségnek a főbb eseményei tehát megvoltak, a négy elnökségi eseményünk, választmányi üléseink is voltak, azt gondolom, hogy ezek nagyon színvonalasak voltak, és tudtuk tovább fejleszteni mindig a gondolatainkat, illetve beépíteni a következő eseményekbe. Az Innovációs Nagydíjunkra 35-en jelentkeztek, de én azt gondolom, hogy hasonlóan az elmúlt évekhez továbbra is színvonalas pályázatokat láthattunk. Kiemelném az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt, amelynek most már OTIO a neve. Ez az Ifjúsági Olimpia, amin nagyon szeretnénk, hogy valahogy kicsit még szélesebb körökben magában foglalja a jövőben a tanulói ifjúságnak a tehetségeit, és minél többen induljanak. De meg kell jegyeznem, hogy az a 157 induló, aki a tavalyi évben, illetve még az idén, hiszen a verseny az folyik, és júniusban lesz a fő zsűrizés, 157 pályázat, az kiemelkedően magas számú volt. Én azt gondolom, hogy nagyon jó úton vagyunk, én nagyon szeretném elérni, hogy egy-két éven belül már 200 fölött legyen. Nem hiszem, hogy

Pakucs elnök úr megsértődne rám, de a lényeg az, hogy megmutatom a zsűri tagjait. Ezt szintén nem kell olvasni, csak lássa mindenki, hogy mennyi ember dolgozik azért a sikerért, hogy maga a szövetség is sikeres legyen, de legfőképpen hogy azok a pályázatok transzparens módon értékelve legyenek. 26 a zsűrielnök, a társelnökök mellett, 26 zsűritag van az egyik területen, a másik területen meg 25 zsűritag. Úgyhogy innen is köszönöm, kivéve magamnak, mert én is részt veszek, mint zsűritag, de magamnak hadd ne köszönjem meg. Köszönöm mindenkinek a részvételt, ha nem bánják, akkor egy tapsot azért megérdemelnek, mert tényleg nagyon sokat kell dolgozniuk. Köszönöm szépen! Végül hadd mutassam meg, tehát most az amerikai versenyre, amit világbajnokságnak is neveznek, Nóra és Benedek képviselt bennünket nagyszerűen. Én azt gondolom, hogy nem csak jól érezték magunkat, hanem sokat is tanulhattak. Benedek külön kitüntetést is, elismerő kitüntetést is kapott, úgyhogy gratulálok neki és sok sikert kívánok a továbbiakban. És az utolsó képermen pedig a Parlamentben mindig egy nagyszerű esemény keretében adhatjuk át az év Innovációs Nagydíját, ez idén is megvolt. Úgyhogy ezt az alkalmat is megragadva mindenkit ösztönzök, mindenkit buzdítok arra, hogy jövőre már most készüljön fel, és induljon, mert én azt gondolom, hogy ma Magyarországon ez a legjelentősebb ebben a kategóriában, ez a legfontosabb díjazás. Köszönöm szépen!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Köszönöm szépen Alelnök Úr! Megragadom az alkalmat, hogy invitáljam önöket, látogassanak el az Országos Tudományos és Innovációs Olimpia kiállítására, ahol láthatják, ugyancsak aktívak a holnap innovátorai, műszaki fejlesztői. De addig is essék szó a jelenről. Miniszter úrnak adom át a szót.

Lantos Csaba, miniszter, Energiaügyi Minisztérium



Hölgyeim és Uraim, Elnök urak, Vezérigazgató Urak és Hölgyek!

Nagyon szépen köszönöm a meghívást, megtiszteltetés, ez egy kiváló Szövetség, aminek láttuk az eredményeit, és hát egyetérték. Remélem, még nem a múlt emberének tartasz Gyuri, hanem legalább a jelen emberének! De azért mindenképpen a jövőre kell tekintenünk, és hál Isten, hogy vannak sikereink! Én is itt a jövőről fogok beszélni, az

előadás végére elérünk oda, hogy azért innovációkra szükség van az energiaiparban is, de az energiaipar azért egy ilyen hagyományosan nagyon hosszú távú, nehéz léptű hopliták alkotta falanszból álló gyülekezet. De anélkül, hogy innováció lenne, biztos, hogy nem tudunk válaszolni azokra a kihívásokra, amik most előttünk állnak. Azt hiszem, nem kell különösebben jellemeznem a tavalyi évet: előbb pandémia volt, jött a háború, és felborult a világ. A mi világunk itt Európában, hogyha egy történelmi rövid kitekintést szabad mondanom, akkor nagyjából egy 200 éve az angolszász külpolitikának az egyik sarokpontja az az volt, hogy ne engedje meg, hogy a kontinentális Európa fejlett nyugati hatalmai az orosz nyersanyaghoz hozzájussanak. Mert azzal egy olyan előnyre tesznek szert, amivel először ugye Anglia nem bírt

volna, majd ahogy változott a szerepkör, és Nagy-Britanniát felváltotta az első világháború környékén vagy végén az USA, akkor az USA-nak lett ugyan ez a külpolitikai ágendája, hogy akkor és ott nagyon egyszerűen a németet nem engedni, hogy orosz nyersanyagot meg olajat használjon. És akkor ennek a korszaknak azért volt vége, amit azért az itt ülők többsége megért, amit rendszerváltás néven tapasztaltunk meg, és egy másik világot hozott el: elhozta az olcsó energia korát itt Európában. És hát abban bízunk, hogy ez örökké lesz, ez örökké így tart. Most ennek a világnak van vége. Hogy ha nagyon le akarom egyszerűsíteni a folyamatokat, elnézést, de időtakarékoság miatt nem mondanám el, ennél sokkal részletesebben is tudnám, de a dolog lényegét illetően azért ez történt. Hogy vége annak a kegyelmi időszaknak, amit Európa kapott a jó Istentől vagy a világtól, amikor orosz olcsó földgázt meg olajat tudtunk felhasználni, és ezzel globálisan a versenyképességünket valamelyest tudtuk biztosítani. Mi abból indulunk ki, hogy ennek a világnak vége, és jól lehet, a napokban újra harminc euró körüli gázár van, de azt gondoljuk, hogy nem megyünk oda vissza abba a 10 eurós világba. Ugye tavaly volt, hogy amikor 355 euróra fölment, 10 euróról 355-re, vagy volt a lipcsei tőzsdén augusztusban egy nap, amikor 1000 euro/megawattóra lett az áramár, azért az meg jóval 100 alatt volt korábban. Tehát egy egészen elképesztő dolog történt a világpiacon, csak úgy érdekességgéppen jegyzem meg, hogy legutóbb is volt egy rekord Európában: május első napjaiban Hollandiában néhány órára volt egy 740 eurós, 740 eurós áramár, ugye normálisan ez mondjuk olyan 100 euró ma a tőzsdén. 740 Euro, de azt képzeljék el, hogy az a 740 euró ez mínusz volt. Tehát elmentünk oda kevesebb, mint egy év alatt, hogy plusz 1000 euróról mínusz 740. Magyarán, ha valaki elviszi azt az egy megawattórányi áramomat, azért fizetek 740 eurót. Ezt elképzelhetetlennek tartottuk korábban. Tehát olyan dolgok történtek meg itt a térségünkben, ami teljesen előre nem látható és kiszámíthatatlan volt, meg is fordult, ha úgy tetszik a logika, az utóbbi 15 évben minden a fenntarthatóságról szólt, helyesen, logikusan. Globális felmelegedés van, ennek vannak következményei, és vannak ezzel teendőink. Hogyha már pont a fiatalságról beszéltünk, és az innovációkról, ezt nem fogjuk megúszni, muszáj benne cselekedni. De nagyon egyoldalúvá vált ez a világ már, a Greta Thunberg jelenség azt azt hiszem, hogy nem kell agyon magyaráznom, és ez hirtelen kapott egy óriási pofont, és azok a kérdések, hogy ellátásbiztonság, ugye ez volt a tavalyi évünk nagyjából, most meg a megfizethetőség. Ezek újra előkerültek. Ezt nevezik egyébként Európában energiatrilemmának. Minden európai ország ezzel néz szembe, hogy ebben a háromban: hogy a jövőnk ugye, ez a fenntarthatóság, az ár, mibe kerül a költség oldal, és az ellátásbiztonság, az egymáshoz képest hogyan, milyen vektor mentén helyezhető el.

Nálunk, és nem vagyunk egyedül ezzel, van ehhez képest még egy újabb kihívás is, az hogy van egy nagyon jelentős elektrifikációs átalakulás, egy shifting. És mi, mint magyar kormány azt az utat választottuk, hogy nem segélyeket osztogatunk, nem hiszünk olyanban, hogy nem tudom, alapjövedelem, hanem mi munkaalapú társadalmat építünk. És ahogy munkaalapú társadalmat építünk, ahhoz az tartozik hozzá, hogy ebben a megváltozott világban mindenkinek kell, hogy valami stratégiát alkossunk. És mi azt mondjuk, hogy a mi utunk ugye a teljes foglalkoztatottságra való törekvés, munkaalapú társadalom, ahhoz hogy magasabb hozzáadott értékű tevékenységeket folytassunk, ahhoz beruháznunk kell. És mi azt a történelmi küldetést, ha úgy tetszik, amit száz évvel ezelőtt elrendezett a sors, ez ugye Trianon, azt most megpróbáljuk bepótolni azzal, hogy jelentős méretű ipartelepítést folytatunk egész Magyarországon. És jelenleg döntően ugye Északkelet-Magyarországra, ahol viszont áram még nincs elég, majd mindjárt mutatok térképet, és oda kell vinnünk az áramot. Egy jó előadásban mindig kell valami jó idézet, azt gondoltuk, hogy ez egy jó idézet arra, hogy ugye valami valamiféle célt ki kell tűzni, még annak a

kockázatát is vállalva, hogy nem biztos, hogy nekünk van igazunk. De mi az gondoljuk persze, hogy nekünk van igazunk. Na, ez a kiindulási pont.

Imádom a térképeket, amint látják, majd több térképet is fogok mutatni. Ugye az a sok kék az vesz körül minket, és ettől függünk itt mindannyian Európában. Mi vagyunk a sárgák meg a pirosak, ugye minél pirosabb, annál nagyobb a kiszolgáltatottság. Látják, hogy Európában átlagosan 71%-os az importfüggősége Európának, a kékektől függünk. Nálunk ez valamivel még magasabb is, 76%, és ez elfogadhatatlanul sok egy ilyen helyzetben, mint ami kialakult. Teljesen világos, nem kell hozzá örült nagy közgazdásznak lenni, hogy az ember ráérezzen arra, hogy mi a dolga. Az a dolga, hogy lépkedjünk valahogy az energiaszuverenitás irányába. Mert az elfogadhatatlanul nagy kockázat, hogy ennyire függünk a külföldtől. Az a nagy veszélye a jelenlegi európai politikának, hogy egyfajta függőséget, az eddigi orosz függőséget most egy másfajta függőségre cseréljük. Nekünk ehhez képest más vízió van, mi azt gondolnánk, hogy sokkal jobban kell diverzifikálni, jellemzésül odaírtuk az utolsó mondatba, hogy azt hiszem, ezt senki nem gondolta, hogy az USA újra egyébként Európa - mert valaha volt már az USA - legnagyobb kőolajszállító még az első világháború előtt, mielőtt Azerbajdzsánban felfedezték volna ugye a Nobelék a nagy mennyiségű kőolajat. Azelőtt az USA volt ugye a legnagyobb kőolajszállító, de nem gondolta szerintem senki, hogy ez visszatér. És most már ez a helyzet, hogy nemcsak az LNG-ben vetélkedik azért a Katarral. De hogy az USA egy meghatározó ellátó lett, ez egy ugyanolyan függőség szerintünk. Na, miután mi egy földrajzilag meghatározott helyen vagyunk, és mi egy land of country vagyunk, tehát egy tengeri kikötőkkel nem rendelkező, - egyelőre - teszem hozzá, a tengeri kikötőkkel nem rendelkező ország vagyunk. Ezért nekünk másfajta stratégiát kell folytatni, hiszen a függőségünk nemcsak abszolút számokban igaz és nagy, ugye hogy láttuk 71 versus 76, hanem a földrajzi meghatározottságból eredően, ha mi be akarunk hozni valamit, olajat, villanyt, szenet, gázt, azt mind valakin keresztül kell behoznunk. Ugye ez egy másik függőség. Na de ugyanakkor azért nem szabad, hogy fátumként kezeljük azt, hogy hát akkor mi nagyon megvert helyzetben vagyunk, mert azért vannak adottságaink. Mindig vegyük számba, hogy mik az adottságaink. Amit az előző korokban az előző generációk megteremtettek, arra bátran építkezzünk! Egy rendes konzervatív filozófia ezen kell, hogy alapuljon, és itt látják, hogy ami létrejött már előttünk vagy az eddigi generációk tevékenységével, az egy nagy és kiterjedt földgázhálózat. Ez ugye a nagynyomású, az FGSZ, a földgázszállító vállalatnak a nagynyomású vezetékhálózata. Látják, ez egy meglehetősen robusztus. Egyedül Szlovénia felé nincs még interkonnektorunk, de ezen győzködjük a szlovén barátainkat, hogy azért ott is legyen egy olyan cső, ami kétirányú. És hozzátenném, ami az elmúlt 10-12 év nagy eredménye, hogy korábban volt egy nagy csövünk, ami a mai Ukrajnából jön, ugye volt Szovjetunióból jött ez a nagy cső, meg volt egy másik csövünk, ami befele tudott jönni Ausztriából, és volt egy csövünk, ami meg Szerbiába tudott ki. Ennyi volt az interkonnektorunk, és ma mindegyik irányban, mondom leszámítva Szlovéniát, ma kétirányú nagynyomású vezetékhálózattal bírunk. Ami azért nagyon fontos, túl azon, hogy el tudjuk látni az országot, nyilván ez a legfontosabb, mert egyúttal ebben a megváltozott geopolitikai helyzetben, köszönhetően annak, hogy a mi térségünkben mások is beruháztak, létrejött ugye, hagyományosan Európába gázvezetékek, a nagynyomású vezetékek azok keletről-nyugatra tartottak. 5 nagy ilyen vezeték van, az egyik ebből az, ami ugye nálunk itt Beregdarócnál bejön az országba. Ez egy 14 és fél milliárd köbméter, 17 és fél milliárdos, itt azt írja, ez egy nagy vezetékhálózat, fölöttünk megy egyébként Dél-Szlovákiában egy évi százmilliárd, az a legnagyobb cső Európában, valamit azért a háború ide vagy oda, de még mindvégig jött-ment a gáz. Igaz, nem mind a négy csőben, egy csőben, de azért ott folyamatos volt a gázellátás. Na de így ment ugye ez az öt cső. Ha úgy tetszik, keletről-nyugatra, és ami hiányzott Európából, az az észak-dél, különösen a mi térségünkben. És a háború hatására

kialakult egy új, indult a Balti-térségből. A lettekénél is van most már egy új LNG Regastification Terminal, meg a lengyeleknél is van, és a lengyelek építenek egy másodikat. Plusz megépült közben egy norvég-lengyel nagy cső, egy 10 milliárdos cső, és a lengyelek pont tavaly novemberben adtak át a szlovákokkal egy interkonnektort. Az is egy elég nagy, egy 4 és fél milliárdos, és tőlünk, hogy a szlovákoknál már megvolt az összeköttetésünk ugye, és tőlünk meg megy délre részben Szerbia felé, részben a krki LNG terminálra, illetve most már Olaszország felé, tehát kialakult egy új észak-déli folyosó, aminek ráadásul mi a keresztúton vagyunk. A keresztút az mindig persze egy teher, a kereszt azért egy teher is, de ugyanakkor meg egy lehetőség is arra, hogy mi kereskedjünk. És ráadásul, hogy berajzoltattuk azt az 5 tárolót, ez az igazi nagy lehetőségünk, mert Európában az egyik legnagyobb fajlagosan, vagy fogyasztáshoz nézve az egyik, nálunk csak az osztráknak van nagyobb gáztároló kapacitásuk, nekik nyolcmilliárd, nekünk meg 6,3-6,4 milliárd köbméter. Ez így együtt egy olyan helyzetet biztosít, hogy nem egyszerűen az ellátásbiztonságot tudjuk relatíve könnyedén garantálni, nyilván ez a relatív mindig érthető, hiszen ahogy mondtam, valakin keresztül kell behoznunk a gázt. Nekünk magunknak ugye van egy másfél milliárd köbméternyi gázunk, de egyben egy lehetőséget is biztosít.



És a másik, a nagy lehetőségünk, amit megint megteremtettek előttünk, illetve részben már mi magunk, ez az áram, a nagyfeszültségű, ez a 400 kilovoltos hálózat. Ugye ez a szint alatt is van egy csomó, ahogy a gáznál is - nem mutattam meg természetesen a teljes hálózatot-, az majdnem 100 000 km gázhálózat, csak azt az 5800 kilométert, ahol a nagynyomású vezetékrendszer van, de ez a másik nagy robosztus adottságunk, hogy elég jól kiépült Magyarországon, az osztrákokhoz például irigyelnek minket ezzel a hálózattal. Ez nem szokott nagyon a hírekben benne lenni, de most Szabó Gáborra nézek, ugye van azért hiányzó elem? De már rajta vagyunk, pl. ez a Szeged-Szolnok, ugyanebben a logikában, hogy keletre óhajtjuk vinni az áramot, ez most épül Szeged-Szolnok között egy új 400 kilovoltos. Meg van egy másik, ami a Paks2, majd ha meglesz, onnan Albertirsára vezet. Hát van még, van még teendőnk, meg van egy, ami történelmileg is hiányzik: Debrecen-Nagyvárad között. Van még néhány elem, azért van mindig teendő. De hogy alapvetően ez a nagy vezetékrendszer az azt biztosítja, hogy mi része vagyunk ma már ugye az európai egységes elektromos hálózatrendszernek, és ezen keresztül áramolhat az áram. És hogy nem vagyunk egyedül, amikor kiesés van a rendszerből,

akkor feszültségingadozást azt nagyrészt egyébként nemcsak magunk, hanem az európai hálózat segítségével tudjuk biztosítani.

Ez megint egy nagy lehetőség. Ugyanakkor egy korlát is van benne, hogy ez a teljes hálózat nemcsak nálunk, hanem az egész világon alapvetően arra a logikára épült, hogy nagy erőművekben előállítom az áramot, és eljuttatom a fogyasztók szintjéig. Ugye ami nagyfeszültségű vezetékek, alállomások, és egyre kisebb feszültség, és a végén eljut a lakásunkba vagy az irodánkba, gyárunkba. Az új világ, ez független tulajdonképpen a háborútól, ez a civilizációtól függ, pont arra való törekvés, hogy valami módon fenntartható világot hagyjunk majd magunk után. Ez elhozta a megújuló korát, és ezen belül az időjárásfüggő megújulókat, akik meg nem feltétlen akkor termelnek, amikor nekünk legjobb lenne. Az áram egyelőre még az az árucikk, amit, amikor megtermelnek, el is kell fogyasztani. Limitált az, hogy mennyi áramot tudunk gazdaságosan tárolni. Ezért nagyon fontos az, hogy a hálózatot mindenhol Európában, és így nálunk is újra kell tervezni, újra kell szervezni. Hiszen nem egy fluktuáló áramra volt ez felkészülve, nyilván hogyha a napelem termel az én otthoni házamon, az valahogy fel akar jutni a hálózatba. Másik irány az egy dolog, hogy másik irányú, de hogy máshol keletkeznek mindenféle feszültség pontok a hálózatban. És ahogy mondtam, az elektrifikáció egy olyan jelenség, amit nem lehet, nem is szabad kikerülni, ez egy természetes civilizációs előrehaladás és a jövőre való felkészülés. Ismert az, hogy 2035-től Európában nem lehet új fosszilis robbanómotoros autót forgalomba hozni, kivéve, ha az FJL, jelentsen is ez bármit, bár az elnök úr tudja, hogy mi is az az FJL. De mindenesetre a döntő többsége azért alapvetően elektromos autóból fog állni valószínűleg, vagy valamilyen más hajtási lánc. Ez egyúttal azt jelenti, hogy áramot kell valami módon termelnünk és tárolnunk, és mi is erre készülünk, hogy megnöveljük nagyon a tárolói kapacitást. És ugyanakkor a hálózatot pedig úgy alakítjuk át, hogy képes legyen kiszolgálni anélkül, hogy beleremegnénk. Itt látszik, hogy hogy fejlődött az elmúlt 35 évben az elektromos áram felhasználás, látják, akkor van benne azért némi ingadozás ugye, attól függően, hogy éppen válság van-e vagy micsoda, és a furi leginkább az, hogy azzal, hogy nagyon sok háztartási méretű kiserőmű települ fel, a fogyasztásunk az elkezdett csökkenni. A tavalyi évben 7,7 százalékkal csökkent, 7,7%, és ez az, ami megdöbbentő. Erre megint nem gondolt senki, mindig minden függvény arról szólt, hogy extrapolárjuk, és egyre nő majd az elektromos. És tulajdonképpen egyébként ez igaz, hogy egyre nő csak ugye a háztartási méretű naperőművek önfogyasztóként olyan jelentős, ma már statisztikailag egyértelműen kimutatható, hogy annyit felhasznál saját maga a háztartás a megtermeltből, hogy összességében nettóban csökkenni tudott. Ami valóban a válságot leszámítva példátlan, ez egy kedvencem, ez egy illusztratív ábra. valamikor mondjuk most április tájékán ugye az a sárga, az a fogyasztás, hogy van ez a napi két csúcs. Hát ez egy nagyon sematikus ábra, ugye a reggeli, délelőtti csúcs, meg a délutáni csúcs, és akkor vannak azok a szürkék, azok az alaperőműveink.

Jelen pillanatban ott tartunk, hogy nagyjából a napi fogyasztásnak a felét tudjuk Magyarországon alaperőműből előállítani, ez ugye a Paks, a Mátra meg még néhány olyan távfűtőmű, ami folyamatosan megy, mert hőt termel valaki nagy fogyasztó számára. Ugye amennyiben lakótelepi távfűtőmű, az nem megy nyáron. De úgy nagyjából ezt a 3000 megawattot folyamatosan elő tudjuk állítani. És amikor jönnek a naperőművek, az a kék, és elkezdenek termelni, akkor adott esetben ugye hirtelen a piros vonal, a piros az állandóan, mi döntően állandóan importálunk áramot, abból következően, hogy itt 30 évig nem épültek az alaperőművek Magyarországon, vagy több mint 30 évig. Tehát van egy alaperőmű hiányunk, ezt importból pótoljuk. Ez egyébként pénzügyi értelemben nem feltétlen rossz, mert adott esetben lehet, hogy olcsóbban vesszük meg az áramot külföldön, mintha itt állítanánk elő, de ezzel is nyilván valamiféle függőségi helyzetben vagyunk. De amikor nagyon termelnek a

naperőművek, ott a déli órákban, ott szeretném felhívni a figyelmüket, ott a piros vonal átmegy az origón lefele. Na, akkor exportálunk. Tehát mi most május első napjaiban volt, hogy volt, olyan negyedóránként mérik az áramot, úgy kell menetrendezni is, meg azt lehet mérni. És volt olyan negyed óránk, nagyon büszkén jelentem, hogy erre sem gondolt senki korábban, legalábbis nem remélte, hogy 2800 megawattnyi áramot exportáltunk. Az tehát, hogy egy export nagyhatalom lettünk, elektromos áramot exportálunk, ezt soha senki nem gondolta volna. Ez azonban nyilván egy helyzet, mert, ahogy látják, amikor nagyon termelnek a naperőművek, akkor klassz, akkor áram többletünk van, viszont nem mindig. Sajnálatos módon valamikor este van, meg éjszaka, meg még amikor a legrosszabb, amikor azt hisszük, hogy majd fog termelni, mert a meteorológiai előrejelzés úgy általában azt mondta az országban, csak konkrétan pont a mi naptelepünkön van egy marha nagy viharfelhő, és akkor sajnos már ebből fakadóan óriási ingadozást visz a rendszerbe. Márpedig ez az áram ez valahogy ezen az 50 Hz-en kell, hogy maradjon.

Na, itt van ez a napelem, szóval Magyarországon ez a 13-17% körüli kihasználtsággal működik. Ebből következően, amúgy hogyha megtehetjük, és meg is fogjuk tenni, talán lesz ilyen ábránk. Igen, tehát most fent van, most már ez el is avult, ez még egy legalább két héttel ezelőtti szám, szóval 4750 megawattnyi napelem van már, ami működik. 4750. A fogyasztásunk az olyan 5-6 ezer között van átlagosan, a valaha mért csúcs az 7400 volt, az alja meg olyan 4500, tehát ebben a sávban mozog a fogyasztásunk. Na, ehhez képest 4750 van már fönn, és ezek, ha süt a nap, akkor termelnek. Ami nagyon jó dolog, tehát most már voltak olyan negyedóránk, amikor a Paks is megy, a Paks általában nagyon megbízható, majdnem 90 %-os kapacitáskihasználtsággal megy. Megy a Paks, az ugye kétezer megawatt, meg ez az 4750-ről lejtött több mint 4000. Az ipariaknál egy kicsit nagyobb a kapacitáskihasználtság, ugye a háztartásiaknál meg pontosan nem is tudjuk, ami egy külön probléma, de úgy nagyjából becsüljük. Szóval összességében adott negyedórákban Magyarország önellátó volt. Ami szintén a 70-es években volt utoljára ilyen, hogy Magyarország annyi, a probléma az, hogy ezt jó lenne, ha nem csak negyedórákra tudnánk produkálni, hanem ugye az egész nap, de ehhez azért korlátozottak a lehetőségeink. Mi 2030-ig azt vállaltuk az EU felé a nemzeti energia és klíma stratégiánkban, hogy hat és fél ezer megawattnyi naperőművet fel fogunk telepíteni. Ahogy mondom, most már 4750-nél járunk, tehát szinte biztos, hogy 10 ezer fölött leszünk. Most gondolják el, hogy mondjuk 6000 környékén van a fogyasztás, ehhez képest 10 000 megawattnyi fog termelni, valamit csinálunk kell ugye azzal az árammal. Eddig még megúsztuk, mert eddig egyetlen negyedóránk volt, amikor nálunk is mínusz volt az ár, de talán emlékeznek Németországban ez sokszor előfordult, ahogy mondtam az elején, a hollandoknál volt már 740 eurós megawatt óránkénti, nálunk mínusz 0,17 megawatt óránként, még ez volt. De hát, ahogy megy előre az év, azért arra fel kell készülnünk, hogy egyre többször lesz ilyen, tehát itt igen sok dolgunk van. Ezért a tavalyi év vége felé ugye mindenféle korlátozásokat bevezettünk. Most azon dolgozunk, hogy azért ezeket majd kivezessük ezeket a korlátozásokat. Magyarán, hogy lehessen továbbra is ipari méretű naperőműveket telepíteni az országba, meg háztartási méretűeket. Mert összességében mégis ez az energiaszuverenitás irányába tett lépés, hogy felhasználjuk azt az energiaforrást, hogy úgy vesszük, a napot, amit itt meg tudunk, vagy amit ebből meg tudunk fogni.

De addig is közben azért nekünk a meghatározó alaperőművünk a Paks, hogy az talán ismert, hogy meg akarjuk hosszabbítani az üzemidejét egy 20 évvel. Az eddigi általam ismert vizsgálatok, tanulmányok azok egyértelműen azt mutatják, hogy ez lehetséges, és ha lehetséges, akkor meg is fogjuk tenni. És emellett a Paks kettőt is meg fogjuk építeni. Az nagyjából azt tudja majd, hogy az akkori várhatóan elektromos áram fogyasztásnak, amikor a kettő együtt lesz egy jó 20 év, vagy

pontosan mennyi, amíg együtt tudnak dolgozni, hogy akkor nagyjából az akkori várható áram igényünknek a felét fogja tudni alaperőműként, az egy meglehetősen robusztus magabiztosságot ad majd az országnak.

És a harmadik, hogy van egy új nukleáris hullám, ha úgy tetszik az egész világon. Ugye volt egy alkonya, most van egy hajnala újra a nukleáris technológiának, és sorra ezeket a bizonyos small modular reaktorokat, ezeket sorra próbálják engedélyezni. Ez ugye az a definíció, hogy 300 megawatt alatti egy ilyen SMR, és mi is ezzel foglalkozunk. Hogy a románok már csinálnak egy amerikai technológiát, a csehek is nézegetik itt a környezetünkben, ugye jelenleg egy van Hajnan szigetén, ami működik, legalábbis a kínaiak ezt mondják. Úgyhogy elhatároztam, odarepülök és megnézem, hogy mutassanak meg egy működőt. Meg az oroszoknak állítólag van egy tengeralattjárójuk, de az már nem tud lesülyedni. Tehát az egy olyan U-boat, ami már felszín feletti boat. Hát azt inkább hagyom, azt nem nézem meg. De mindenesetre 15 fajta különböző design van erre ma a világban. Nagyon sok Amerikában, Kanadában vagy a briteknél is. Úgyhogy ezzel komolyan foglalkozunk.

Az a jelmondatunk, hogy Magyarországon - szerintünk általában sehol -, de Magyarországon meg különösen nincs fenntartható klímapolitika nukleáris technológia nélkül. Itt van a Mátrai Erőmű, a másik alaperőművünk, ami még maradt. Ez kétségkívül nem a világ, ez 60 év fölötti erőmű, már lignittel megy, az is egy nagy csoda, hogy egyáltalán megy. Ez ugye az a Mercedes 124, ami ma a libanoni polgárháborúban, emlékeznek, mindegyik libanoni polgárháborúban harcoltak, az a Mercedes 124, és még mindig működik. Ez 330 ezer üzemóra felett van, elméletileg 200 ezer üzemórára tervezték, tehát nagy mérnöki bravúr, hogy azt mi tudjuk működtetni, és mindaddig kénytelenek vagyunk működtetni, ameddig be nem jön az az új három nagy gázturbina, amit szintén bejelentettünk. Tehát az ország hosszú idő óta először fog ezekkel a kombinált ciklusú gázturbinákkal nagyméretű, versenyképes áramtermelő egységeket építeni. Majd ha azok bejönnek, reméljük, hogy 2026-2027-re bejönnek, azután lehet a Mátráról rendelkezni, hogy lassan majd ki kell vezetni azért természetesen. Hiszen az az erőmű előregszik, és hát a legnagyobb, messze a legnagyobb széndioxid kibocsátó az, tehát hogy ha valóban a klímapolitikai vállalásainkat, nem csak, amit tettünk mások felé, amit önmagunknak be kell tartanunk, akkor nyilván ezt a legnagyobb széndioxid kibocsátót előbb-utóbb ki kell vezetni. Szélenergiáról egy rövid mondat: miután mi azért egy Kárpátoctól körülvett medencében vagyunk, így a szélenergia adottságaink azok korlátozottak ahhoz képest, amilyen mondjuk egy tengerparti országé. De azért valamennyi szél itt is van, valahogy én úgy emlékszem, még gyerekkoromban láttam egy-két, igaz már, hogy egyik sem működött, egy-két szélmalom. Ugye azért valamennyi szél van, úgyhogy valamennyi szelet nekünk is kell, ha belegondolnak, akkor ugye nem mindig ugyanakkor fúj a szél, mint amikor a nap süt. Arról van szó, amikor van egyik függvénynek a görbéje, az a napelem, meg van a másik, amikor szélkerekek forognak, a kettő közötti területnek az integráltjára van nekünk szükségünk.

Úgyhogy mindenki értette, hogy miről beszélek, de valóban, ahogy mondtam, kedvenceim a térképek. Hát nem tudom, mennyi látszik belőle, itt ugye az ismert olajtartalékok alapján vannak berajzolva az egyes államoknak a területe. Ugye mindenki alakban helyes, de a méretben ugye ez egy teljesen szokatlan látvány, amit itt láttunk. Szerintem ez pont elég arra, hogy ha ezt megnézzük, hogy ez az elmúlt száz év történelmében miért így alakult, ahogy alakult. És ez még sajnos magát, akármennyire is azt gondoljuk a fosszilis korszaknak vége, hát legalább vegyipari technológia szinten biztos, hogy marad a kőolaj, és ez sok mindent megmagyaráz abból, amiről én beszéltem. Ha megnézik, hogy mekkora ott mondjuk Oroszország vagy az USA, ugye nyilván a mai termelés, mai fogyasztás, ezek az ismert készletek. Ugye lehetne egy másik ilyen ábra, ahol a szénkészleteket hasonlóan ábrázolnák, de

szerintem ez sok mindent elmond, nekünk nyilván itt van egy adottságunk, nagyjából egy 15%, ugyanúgy, ahogy földgázból is, ott is nagyjából 15%-ot tudunk kitermelni hazai földből. Azt igyekszünk még fokozni, kőolajban is ugyanez a helyzet, hogy nagyjából 15%-ot tudunk hazai földből kitermelni, többet importálni kell. Jelen pillanatban két nagy vezetékünks van, az egyik az, ami az oroszoktól jön ugye Ukrajnán keresztül, ami körül most éppen a politikai polémia zajlik, a másik meg az Adria-vezeték. Elvileg mind a kettőből el tudjuk látni az országot, vagy ugye akkor marad a vasúti tengely, illetve a folyami uszály. Széles a világ egyébként kőolajból, akitől tudunk venni, ez egy nagy globális community piac, tehát, a tekintetben, hogy ha fizikailag el tudjuk hozni a kőolajat, akkor nincs ellátás-biztonsági kockát, ezt bátran lehet mondani. Azonban nyilván nem mindegy, hogy honnan és milyen áron hozzuk. Itt a magyar kormány azon dolgozik, hogy az orosz kitétséget, azt érdemben a diverzifikációval csökkentjük. Itt jól haladunk, az összes felhasznált olajból most már kevesebb, mint a fele csak az orosz eredetű.

Ahogy mondtam mantraszerűen ismételve, nekünk ebben a helyzetben az energiaszuverenitásra való törekvés, ahogy mondtam, amit ki lehet nyerni a földből: kőolajat meg földgázt, azt meg kell tennünk. Ugye az első palagáz találat is megvolt Magyarországon idén, és most a második kút mélyül mellette, és úgy tűnik, hogy az is beválik. Tehát folytatnunk kell a földgáz és a kőolaj kutatásokat, és folytatni is fogjuk. De emellett, amire nagyon nagy hangsúlyt szeretnénk helyezni, az a geotermia. Március 1-től megváltozott a szabályozás, és 70 darab igénybejelentés érkezett az első hónapban, ami nem volt még ilyen sosem. Tehát úgy tűnik, hogy sikerült megtalálni azt a szabályozási környezetet, hogy szemben sok kételkedővel, hogy igenis Magyarországon geotermikus fúrásokba bele mernek vágni majd befektetők. Ez kétirányú, egyrészt a már Magyarországon ismert, használt geotermiát fűtésre használunk hőcserélőn keresztül, nagyjából a távfűtésnek a 10%-ának már ez a forrása. Ezt szeretnénk felvinni egy belátható időn belül 30, később 50%-ra, megint Gáborra a nézek, mert Szeged az egyik legjobb példa arra, ahol működő hatékony geotermikus fűtés van. De más jó példák is vannak. Ez egy ismert, jól lehet, nagyon nagy a különböző geotermikus vizek, hogy mondjam, összetételében nagyon nagy a diverzitás. Úgyhogy ezt nem mondanám, hogy miért, egy mérnök számára bizonyosan nagyon vonzó terület, közgazdászként azt tudom mondani, hogy azért itt is van némi kockázat. Abban, hogy sikeres lesz-e hosszú távon, sikeres lesz-e egy geotermikus rendszer, vagy nem. De a másik, ami még újdonság lesz, ugye ez a leszünk-e mi második Izland típusú kérdés. Magyarán, hogy nagyon mélyen van nagynyomású gőz, és azzal a gőzzel, hogyha felszínre tudjuk hozni, azzal közvetlen direktben is lehet áramot termelni. Ez egy ígéret, és egy velünk élő legenda. Én meg azt mondom, hogy egy közgazdász azért alapvetően bízson a tényekben meg a számokban. Ennyiben hasonlít a mérnökhöz a munkánk, úgyhogy egy csomó pénzt fordítunk arra azon túl, amit a befektetők is betesznek, hogy erre a kérdésre megtaláljuk a végső választ. Ugye jelen pillanatban egy ilyen geotermikus kiserőmű működik az országban 1,2 megawattos, az azért arra jó, hogy azt tudjuk mondani, hogy van. Tehát biztosan van már egy ilyen, de azért azt mondani, hogy ebből önellátóvá lehet tenni az országot, mint ahogy Izland ugye majdnem ilyen erőművekből gyakorlatilag önellátóvá tudott lenni, ahhoz ez meg még kevés. De erre fordítanunk kell. Ez egy olyan kutatásfejlesztési tevékenység, amiben egyrészt van mit tanulnunk másoktól, másrészt ebbe mindenképpen pénzt kell raknunk.

És a harmadik ilyen nagy terület, ami a saját itthon megtermelt, tehát ott megint az energiaszuverenitás irányába mutat a biogáz-biomassza használat, ebben vannak jó kezdeményezések, ebben az elmúlt 20 évben azért számos projekt sikeressé tudott válni. De itt még rengeteg tervünk van, jelenleg a négy százalékát használjuk fel, tehát jól mutatja, hogy ebben még óriási potenciál van. És abba az irányba visz

egyébként, amit meg vallunk, hogy minél inkább próbáljuk meg lokálisan megoldani. A lokális problémára lokális megoldást, ahol az áramigény van, ott termeljük meg az áramot, ahol a valamilyen hulladékunk van, ott dolgozzuk fel, hasznosítsuk újra. Nyilván nem lehet a nagy hálózatok és a nagy befektetések, beruházások nélkül meglenni egy országnak, de egy csomó kérdést, hogyha ügyes a szabályozás, akkor meg lehet lokális szinten oldani.

És hát ide nem jöhettem volna el úgy, hogy egy kicsit a jövőről azért nem vizionálnánk, itt nyilván itt van velünk még több száz évnyi szén alattunk, kétségtelen nem a legjobb a mi szenünk arra, hogy égessük. Tehát ennél azért a világon jobb szenek is vannak, de még a jobb szeneket sem nagyon szeretik ma már, leszámítva a németeket, de nem szeretik annyira égetni ugyebár a nyilván a fenntarthatóság miatt. De azért a szénnek van egy csomó más olyan technológiája, itt bátran bízhatnám az itt ülőket is, akinek ilyen szakmában van, mert ez egy, ugye már a németek megcsinálták a műbenzint, tudjuk, nyilván nekik akkor abban a korban nem volt szempont a gazdaságosság. Ma már azért mindenképpen gazdaságos, fenntartható széntekológia kellene, de azt reméljük, hogy ilyen kutatás-fejlesztési tevékenység során lesz. Az akkumulátorok elterjedéséről nem kell mondanom, azzal teli van a sajtó, hogy Magyarország akkumulátor nagyhatalom lesz. Gondoljanak is bármit, mi azt gondoljuk, hogy nekünk ez az egyik tétünk. Hogy ide sikerült hozni a három német prémiumgyártót, meg persze a Suzukit, meg még másokat is, és mellé tesszük. Ugye most éppen fordul az autóipar, mint a világ talán legnagyobb egybefüggő iparága, és a meghajtáslánc technológia is fordul, sok mindenről lehet és kell is gondolkodni a tekintetben, hogy mit hoz majd a jövő. Ma jelenleg a lítium-ion technológia az, ami iparszerű méretekben rendelkezésre áll, és ezt fogják betenni az autókba. És lehet, hogy tíz év múlva már teljesen más technológia lesz. Tehát mi most erre tettük a tétet, de nem jelenti azt, hogy kizárólagosan és elvakultan lítium-ion hívók lennénk, lesznek másfajta technológiák, másfajta akkumulátorok. Lehet, hogy valóban a hidrogén ott a jobb sarkon, ugye mert mai energia előadást nem lehet úgy befejezni azért a világon, hogy a végén ne a hidrogént mondaná az ember, mert az olyan könnyen, jól érthető, hát, ha a hidrogén elég, hát akkor mi lesz belőle. Tehát az olyan nagyon szép, környezetvédő gondolat. De ettől független azért az ténylegesen igaz, hogyha sikerül majd gazdaságosan előállítani hidrogént, ezt még azért itt Európában én nézek minden projektet, de ilyet még nem találtak, hogyha valaki itt a szövetség tagjai közül tud majd ilyet mutatni, akkor nagy örömmel nézzük. Ugye a cél az, hogy 2-3 euró/kg-ra le tudjuk vinni a zöld hidrogén előállítását. Ilyet még Európába eddig nem mutattak. Számos projekt van, ami dolgozik ezen. És a második probléma, hogy hogy tudjuk gazdaságosan és viszonylag alacsony kockázat mellett tárolni ezt a hidrogént. Tehát ezt a két problémát, ha jól meg tudjuk oldani, akkor valóban a hidrogén előléphet.

Mondtam, a nukleáris kiserőmű ez a SZMR vagy SMR, ugye ott jobb oldalról, újra elővettük azokat a terveket, megtaláltuk, tehát a padláson addig kutattunk, amíg megtaláltuk. Vannak erre tervek, aztán van, amit gyorsan el is vetettünk. Tehát hogy a Prédikálószéken legyen szivattyús tározó és erőmű. Bár jó gondolat, de azért az túlságosan közel van. Én még ott voltam, amikor a Bős-Nagymaros ellen tüntettünk. De azért az, hogy valahol, ahol ipari táj van, már ipari tájseb, hogy ott adott esetben ilyen erőművet lehetne csinálni, azon mindenképpen dolgozunk. Vízerőmű összesen Magyarországon kettő lehet, egy a Dunán, egy a Tiszán. De azért azt sem vetnénk teljesen el. Hogyha ezen kívül bármilyen olyan új innovatív technológiában úgy érzik, hogy értelmes párbeszédet tudunk folytatni, akkor nagyon nyitottak vagyunk. Nekünk az a dolgunk, hogy ennek az országnak az energiaellátását biztonságosan, és ahogy mondtam, gazdaságosan szolgáljuk. Anélkül, hogy innovációkat bátorítsunk, elősegítsünk, anélkül meg ez könnyedén nem biztosítható. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Köszönjük szépen Miniszter úr! De még maradjon a mikrofonnál, mert a megjelenteknek lehetőséget biztosítunk, hogy kérdéseket tegyenek fel, illetve elmondják véleményüket az innováció témakörében.

A Számlálóbizottság jelentése elkészült. Ismerteti dr. Pakucs János.

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Igen, folytatjuk a tisztújítást. Nagyszerű előadás után. Az első fordulónak az eredményét mondanám: 115 szavazat volt, ebből 1 volt érvénytelen. 114 szavazatot kapott Szabó Gábor elnök, aki épp a miniszter urat elkísérte. 112 szavazatot Greiner István, és ő az általános elnökhelyettesünk, és a hat elnökségi tag pedig sorrendben mondom: Kristóf Péter 92 szavazattal, Birkner Zoltán 87 szavazattal, Darázs Lénárd 85 szavazattal, Urbán László Suzukis 81 szavazattal, 5. Bertalan Zsolt MVM 69 szavazattal, és Farkas József 68 szavazattal. Sajnálatos módon Laufer Tamás 64, és Kiss János József 49 szavazat, ők nem jutottak alelnöki pozícióhoz. A Felügyelőbizottságban Jakab Roland 110, Keserű György Miklós 108, Monszpart Zsolt 107, Therneszt Artur 107. Tehát a Felügyelőbizottság négy tagját megszavazta a közgyűlés.

Elnök

	Név	Cég, szervezet	Beosztás
1.	Szabó Gábor Dr. (114)	Szegedi Tudományegyetemért Alapítvány/ ELI-HU Nonprofit Kft. (Szeged)	kuratóriumi elnök/ ügyvezető

Ált. elnökhelyettes

	Név	Cég, szervezet	Beosztás
1.	Greiner István Dr. (112)	Richter Gedeon Nyrt.	kutatási igazgató

Alelnök

	Név	Cég, szervezet	Beosztás
1.	Bertalan Zsolt (69)	MVM Csoport	technológiai és innovációs igazgató
2.	Birkner Zoltán Dr. (87)	Pannon Egyetemért Alapítvány /Pannon Egyetem (Veszprém)	kuratóriumi elnök/egyetemi docens
3.	Darázs Lénárd Prof. Dr. (85)	ELTE	általános, innovációs rektorhelyettes
4.	Farkas József (68)	Sanatmetal Kft. (Eger)	tulajdonos, ügyvezető igazgató
5.	Kristóf Péter Dr. (92)	ME3D-Graft Kft./Pécsi Tudományegyetem	innovációs igazgató/innovációs tanácsadó
6.	Urbán László Dr. (81)	Magyar Suzuki Zrt. (Esztergom)	vezérigazgató-helyettes

Felügyelő Bizottsági tag

	Név	Cég, szervezet	Beosztás
1.	Jakab Roland (110)	Ericsson Magyarország Kft.	vezérigazgató-helyettes

2.	Keserő György Miklós Dr. (108)	MTA Természettudományi Kutatóközpont	kutató professzor
3.	Monszpart Zsolt (107)	Nemzetstratégiai Kutatóintézet (Budapest)	osztályvezető
4.	Therneszt Artur (107)	EURIFINS KVI Kft. (Budapest)	ügyvezető igazgató

Most jön a következő, megkérem a második fordulóra, ahol Elnökségi tagokat választunk, gyorsan osszák ki a hölgyek! Itt összesen tíz jelölt van, tíz jelölt, tíz jelöltből 6-ot lehet beikszelni. Összesen 6-ot. Akkor érvényes, ha hat, vagy annál kevesebb x van a szavazólap. az Elnökségi tagokat ennek alapján választjuk. Köszönöm. A hölgyek kiosztják, utána meg is kezdjük majd az összeszedését.

Pomezanski György, újságíró, moderátor



Most ismét szünet következik, hölgyeim és uraim, hiszen a szavazólapok kitöltése következik. Addig is reflektálnék miniszter úr előadásának azon tételére, miszerint növelni kell a jövőben pl., a geotermikus fűtések elterjedését. Véleménykutatásnak ugyan nem nevezhető saját tapasztalatom, de jelzi a trendet. Több vállalkozás számolt be az elmúlt időben, hogy a fűtés-telepítéssel kapcsolatos megrendelések igen jelentős hányada geotermikus vonatkozású. A heurika érzés megrendelői oldalon akkor kap léket, amikor kiderül a valós költségvonzat. A takarékoskodás vágya általános, csak hát nincs miből takarékoskodni. Így maradnak a hagyományos, közel sem energiatakarékos megoldások. Lehet, hatékonyabb pályázati kiírásokra lenne szükség a jövő érdekében.

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Bocsánat tisztelt Közgyűlés, de most derült ki, hogy a szavazatszámolás kijelölésnél hiba történt, a kiosztott Elnökségi tag listája így sztornó, egy újat fognak kiosztani, hiba van benne. Tehát kérem, ezt semmisítsék meg, és egy pillanatok múlva egy új Elnökségi lista fog készülni, amit most készítenek.

De azért a közgyűlést folytatjuk, Pomezanski György a szó.

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Az elmúlt percekben kiderült, az iménti szavazást kénytelenek vagyunk megismételni. Addig is, amíg ez a kis baki elhárul, következik egy szakmai díj átadása. A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi Média Díját a TV2 által sugárzott Innovátor című ismeretterjesztő magazin kapja. Az Innovátor a magyar kutatók fejlesztéseit, mérnöki bravúrokat, vállalkozások érdekesebbnél érdekesebb innovációit, műszaki megoldásait mutatja be közérthető módon. A díjat az elmúlt években kifejtett kimagasló riporter és szerkesztői szakmai teljesítményért érdemelték ki az alkotók. A díjat Tóth Gergely főszerkesztő veszi át. A díj átadására Dr. Szabó Gábort és Dr. Pakucs Jánost kérem. És a magam részéről külön gratulálok a díjazottnak.

Tóth Gergely, főszerkesztő, Innovátor

Nagyon köszönjük!

Gyönyörű szép, gyönyörű. Nagyon szépen köszönöm.



Pomezanski György, újságíró, moderátor

Belátom, ezek az ünnepi percek a díjátadással nem bizonyultak elegendőnek. A Szavazatszámoló bizottság még nagy erővel dolgozik. Sikerükhöz nélkülözhetetlen, hogy, akik még nem szavaztak, azok számára itt az utolsó lehetőség. Kérem, tegye fel a kezét, akinek még nincs bedobott szavazólapja! Mivel ilyen nincs, ezért nyugodtan befejezettnek tekinthetjük a szavazatszámolást.

Az ismételt feldolgozás alatt figyelmüket kérve felkérem Dr. Dombi Viktor, Felügyelő Bizottsági elnököt a Felügyelő Bizottság jelentésének szóbeli kiegészítésére.

Dr. Dombi Viktor, elnök, Felügyelő Bizottság



Tisztelt közgyűlés, tisztelt elnök urak! Ma délelőtt telefonhívás kaptam a Magyar Innovációs Szövetségtől, a Niki telefonált, és megkérdezte, hogy a mai előadással kapcsolatban, a Felügyelő Bizottsági jelentéssel kapcsolatban fogok-e vetíteni? Egy kicsit mosolyogtam is, mondtam, hogy Niki, ha eddig nem vetítettünk a Felügyelő Bizottságban, akkor ragaszkodnék a tényekhez a jövőben is. Úgy hogy a tények pedig azt mondják a 2022-es évvel kapcsolatban, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai folyamatosan figyelemmel kísérték a szövetség munkáját. Ugye egyrészt az elnökségi üléseken, másrészt a választmányi üléseken is jelen voltunk, és igyekeztünk minden folyamatban legalábbis megfigyelőként részt venni. Ezzel kapcsolatban el

kell mondanom, tájékoztatnom kell benneteket, hogy nem kaptunk semmilyen egyéni jelzést sem a tagoktól, tagozatoktól semmi olyan bejelentés nem érkezett, amit egyedileg vizsgálnia kellett volna a felügyelő bizottságnak. Úgyhogy ez önmagában mindig egy jó jel, hogy egy ilyen szervezetben nincsenek olyan, adott esetben nincsen olyan ismerethiány, ami mondjuk ilyen indítványt generálna. Amióta én a Felügyelő Bizottság tagja vagyok, azt kell, hogy mondjam, hogy soha nem is volt ilyen, és azt kívánom mindannyiunknak, hogy ez így is legyen a jövőben. Az egyik legfontosabb, akár krízispontnak is nevezhetjük az elmúlt évben, Antos Lacinak a fájdalmas elvesztése volt, ami mindannyiunkat megérintett, ezentúl azonban okozhatott volna problémát a szövetség működésében, hiszen ismertük Lacit, nagyon sokat vállalt és nagyon sok minden az ő fejében volt meg, sok folyamatot maga kezelte és irányított. Ugye ehhez képest azt láttuk, hogy az elnökség gyorsan reagált a helyzetre. Jakab László személyében, Laci személyében egy olyan ügyvezetőre találtunk, aki régóta ismeri és részt vesz a szövetség munkájában. Ezzel egyidejűleg az adminisztráció is meg lett erősítve, a hölgyek, én azt gondolom, kitűnően végzik a munkájukat. Nagyon jó tapasztalat volt a Felügyelő Bizottságnak abban, hogy hogyan tudta kezelni a szövetség, az elnökség ezt a nehéz helyzetet.

És ezzel együtt azt is ki szeretnénk emelni a Felügyelő Bizottság nevében, hogy azt tapasztaltuk, hogy az elmúlt évben Antos Laci elvesztése ellenére nemhogy csökkent a szövetségnek az elismerése, hanem talán a partnerségek útján tovább növekedett. Ezt jól mutatja az, hogy az elmúlt évben egy kiemelkedően jó évet tudhat maga mögött a szövetség, ami az anyagiakat, a gazdálkodást jelenti. A szövetség életében a gazdálkodás két részre oszlik. Egyrészt van egy vállalkozói tevékenység, ami gyakorlatilag standard, ilyen kétféle forint körüli árbevételt hoz. Ehhez képest viszont a pályázatokból, támogatásokból elért eredmény illetve bevétel, az messze meghaladta a korábbi éveket. És ez a fajta sikeres támogatás ugye egyrészt az állami szervezetek részéről, másrészt pályázatok útján lehetővé tette, hogy eredményesen gazdálkodjon a szövetség. És ennek volt köszönhető, hogy egyfajta maradványként olyan eredmény született a szövetségnél, amire a korábbi években nem volt példa. A Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatban kérte is az elnökséget, hogy ugye nem tudjuk, mennyire tekinthető a szövetség gazdálkodásában állandónak ez a megnövekedett kvázi bevétel, úgyhogy a Felügyelő Bizottság azt a döntést hozta, úgy kérte az elnökséget, hogy a működés biztonságára vonatkozóan dolgozzon ki egy tervet. Ezt a növekményt arra fordítsa, hogy kiegyensúlyozott tudjon maradni a szövetség működése a következő években is.

2023. május 3-án tartotta a Felügyelő Bizottság az ülését, hibrid módon tudtuk megtartani az ülést, ez azt jelenti, részben személyesen, részben online. Ugye ezt már lehetővé teszi az alapszabály. A könyvvizsgáló jelentésével kiegészített beszámolót mellékleteivel, a közhasznúsági mellékletet áttekintettük, ezzel kapcsolatban felmerült kérdéseket előzetesen, illetve a Felügyelő Bizottság ülése alatt is módunkban állt megbeszélni, hiszen jelen volt a Jakab Laci is, illetve Pakucs János tiszteletbeli elnök úr, ezzel kapcsolatban további tisztázatlan kérdés nem maradt. Ennek köszönhetően a Felügyelő Bizottság egyhangúlag jóváhagyta a 2022. évi, 2022. december 31-ig tartó üzlet évre vonatkozó beszámolót. Ezzel kapcsolatban további aggály nem merült fel. A Felügyelő Bizottság megállapította, hogy a szövetség működése megfelel a törvényeknek, illetve megfelel a saját alapszabályának is. Tagozatai útján eredményesen szolgálja az innováció ügyét. A magam részéről, mint leköszönő Felügyelő Bizottsági elnök, szeretném megköszönni a Felügyelő Bizottság tagjainak a munkáját, azt mondom, kiemelkedően jó szakmai munkáját. Úgyhogy köszönöm szépen Jakab Rolandnak, Thernesz Arturnak és Keserű Gyurinak az éveken át tartó nagyon kitartó munkát. Sok sikert kívánok a következő Felügyelő Bizottságnak, és gratulálok az új megválasztott Felügyelő Bizottságnak és minden új tisztviselőnek! Köszönöm szépen!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Köszönjük szépen! Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele a beszámolóval kapcsolatban? Nincs! Köszönöm, akkor régi-új elnökünket Dr. Szabó Gábort, hogy volna kedves egy amolyan zárszó felét mondani! De más egyébről is szó esik. Parancsolj!

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Majd ha a végére értünk a közgyűlésnek. Tisztelt közgyűlés, jó lenne, hogyha még akkor egy páran bejönnének! Megkérem a kollégákat, hogy onnan hívják be a szavazati jogú tagokat!

Tisztelt közgyűlés! Ez a közgyűlés természetesen a minden évi közgyűlés feladataival is fel van ruházva, ami ugye azt jelenti, hogy határoznunk kell egy néhány alapvető dokumentumról. Ugye az egyik az a tevékenységről szóló beszámoló, az egyszerűsített éves beszámoló a közhasznúsági melléklettel együtt.

Tehát javaslom, hogy a közgyűlés most erről hozzon határozatot! Felolvasom, hogy milyen határozatot javaslok: az előterjesztett a 2022. évi tevékenységről szóló írásos beszámolót, az egyszerűsített éves beszámolót a közhasznúsági melléklettel együtt a Felügyelő Bizottság 2022. évi jelentését és a 2023. évi költségvetést a közgyűlés elfogadja. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez a határozati javaslatához észrevétele, kiegészítése? Hogyha nincs, akkor kérem a határozathozatalt. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról! Kérem, hogy aki - az előbb Laufer Tamás barátom kifogásolta a szavazás módját -, úgylátom most a szavazás módját megfordítom, és kérdem, hogy ki az, aki támogatja a határozatot? Köszönöm, látható többség. Ki az, aki tartózkodott a szavazástól? Nincs ilyen. Ki az, aki ellene szavazott? Nem szavazott ellene senki. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a közgyűlés a határozatot.



És további, ugye megint szokásos határozati javaslat, ilyenkor kell rendelkezünk mindig a következő évi, azaz az idei évi tagdíjról. A javaslatunk az most már elég sok éve, hogy a tagdíj ne változzon! Azaz, hogy javasoljuk, hogy a Magyar Innovációs

Szövetség tagdíjrendszere és mértéke a 2023. évben egyezzen meg a 2022-ben követett. A befizetési feltételek: az éves tagdíjat évente a beszámoló közgyűléstől vagy a belépéstől számított 30 napon belül egy összegben kell befizetni. Ez eddig is így volt, ezt csak megerősítjük ezzel a határozattal. Kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele? Ha nincs, akkor kérem a szavazást! Ki az, aki támogatja ezt a határozati javaslatot? Köszönöm, ismét látható többség. Ki az, aki tartózkodott? Nincs ilyen. Ki az, aki ellene szavazott? Ilyen sincs. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a határozati javaslatot.

És a harmadik javaslat, amit most az élet kényszerített ránk, mert a korábban nekünk dolgozó könyvvizsgáló nem vállalta tovább a feladatot, ezért a közgyűlés joga a könyvvizsgálót megszavazni. Ezért azt javaslom, hogy a Magyar Innovációs Szövetség négy évre, azaz 2023-2027 évekre, dr. Által László könyvvizsgálónak válassza meg, akinek a díjazása 400 000 Ft plusz ÁFA/év legyen. Kérdezem, hogy van-e valakinek a javaslattal kapcsolatban észrevétele? Hogyha nincs, akkor kérem, szavazzunk! Ki az, aki támogatja a könyvvizsgáló személyére tett javaslatot? Köszönöm, látható többség. Ki az, aki tartózkodott? És ki az, aki ellen szavazott? Ilyen nincs, megállapítom, hogy ez a határozatunk is egyhangú volt. Úgyhogy akkor egyelőre most meghoztuk a szükséges döntéseket, és ismét visszaadom a szót a Gyurinak.

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Ugye ismét a további türelmükre apellálok. De János felállt kezében a mindent eldöntő papírlappal, úgyhogy már csak a másik kezében a mikrofont is szükséges, és akkor légy szíves közöld a közlendőket!

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt közgyűlés! Tehát 11 jelölt volt, és hat ikszet kellett kapni annak, akit elnökségi tagnak javasolnak. A szavazatok között érvénytelen szavazat nem volt. Sorrendben mondom, ahogy a szavazó cédulán volt, tehát Ábrahám László 70 szavazatot kapott, elnökségi tag, Charaf Hassan 83 szavazatot, elnökségi tag, Dombi Viktor 65 szavazatot, elnökségi tag, Goldfárth József 61 szavazatot, elnökségi tag, Kovács Levente rektor úr 73 szavazattal és Laufer Tamás 73 szavazattal elnökségi tag.

Elnökségi tag

	Név	Cég, szervezet	Beosztás
1	Ábrahám László Dr. (70)	Sensirion Hungary Kft. (Debrecen)	ügyvezető
2	Charaf Hassan Dr. (83)	BME Villamosmérnöki és Informatikai Kar	dékán
3	Dombi Viktor Dr. (65)	RowanHill Global Holding Kft. (Budapest)	tulajdonos, elnök
4	Goldfárth József Dr. (61)	MOL Nyrt.	innovációs igazgató
5	Kovács Levente Prof. Dr. (73)	Óbudai Egyetem	rektor
6	Laufer Tamás (73)	IVSZ RacioNet Zrt. / Székesfehérvár Fejlődéséért Alapítvány	tiszteletbeli elnök elnök

Csak a rend kedvéért mondom, hogy Balázs Gergely György 56, Balla Zoltán 23, Kiss János József 22, Radván Sándor 16, Udud Péter 28, sajnálatos módon ők nem jöhetnek számításba. A választmányi listán szerepelnek, és a választmányi listára a

szavazólapot pillanatokon belül hozzák. Már nyomtatják, úgyhogy fél percen belül kiosztjuk a választmányi tagságról szóló szavazást.

Most egy nehéz helyzet lesz, mert a választmányi tagság 30 fő és 32 jelölt van. Sajnálatos módon meg kell szavazni. Tehát nem lehet azt, hogy kettőt szavazzanak meg, aki nem választmányi tag, meg kell a harmincat szavazni, ikszelnek, aki választmányi tag, és kettőt nem lehet, tehát a maximum 30 x-et lehet beírni erre a szavazólapra vagy kevesebbet. Az érvényes választmányi tagsághoz, azt hiszem, most már osztják ki, egy perc türelmet. A szót továbbra is Pomezanski Györgynek, nagy tapasztalattal rendelkező riporterünknek átadom.

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Bár látom, hogy igen szorgalmasan töltik ki a papírlapokat, a gyorsaságra ösztönzőm Önöket, hogy a korgó gyomroknak némi étket adjunk. Az a javaslatom egyébként, hogy lehet körbe sétálni, hogy minél hamarabb a dobozba kerüljenek az érvényes szavazatok. Van, aki még nem kapott szavazólapot? Figyeljék hölgyek, mert kezek erdei emelkednek a magasba ott hátsó sorokban. Lám, a szavazási készséggel nincsen semmi probléma, aki kész, már nyugodtan dobhatja voksát a dobozba. Ki nem jutott még szavazólaphoz? Az utolsó sorban jelentkezőkhöz máris érkezik a szavazólap, így immár mindenki élhet szavazati jogával. (Zajlik a szavazás és a begyűjtés...)

Hölgyeim és uraim, íme, elérkeztünk a közgyűlés végéhez, ezért felkérem Dr. Szabó Gábor elnököt a zárszó megtartására.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt Hölgyeim és uraim, kedves kollégák! Először is szeretném megköszönni a bizalmat magam és a többi megválasztott tisztségviselő nevében. Zárszó helyett inkább azt mondanám, hogy azért a mai előadásból is, aki persze csak egy kicsit figyelt maga körül, annak nem volt szüksége ebből a szempontból az egyébként nagyon érdekes előadásra. Az, hogy az Innovációs Szövetség a következő időben mit fog csinálni, azt nem tudom pontosan, de nem olyat, nem ugyanazt, amit eddig. Mert az innováció most nagyon változik. Tehát igazából lényegében eltűnnek területek, iparágak az innovációs térképről és megjelennek újak, mondjuk erre példa, nagyon jó példa volt a mai előadás is. Nyilvánvaló, hogy óriási a nyomás, és forrás is van az energetikai célú innovációkra. Hát egészen biztosan újra kell nagyon sok mindenkinek helyezkedni és megtalálnia a helyét. Azt nem hiszem, hogy bármilyen mértékben csökkenne általában az igény az innováció iránt. Hát én nem hiszem azt, hogy munkanélkülivé válunk, de azt hiszem, hogy legalábbis általam nem látott, talán még az alapítókra gondolok vissza, azt a rendszerváltás környékén, amikor alakult az Innovációs Szövetség, akkor volt egy olyan helyzet, ahol ilyen mértékű újrarendeződés volt. Akkor nem a világban, vagy nem elsősorban a világban, hanem itt. Most viszont nekünk úgy gondolom, hogy abban a világban kell megkeresni a helyet, ahol maga a világ változik. Csak egy, mikor kérdeztek itt az előbb valamelyik médiumtól, hogy mit tudnék mondani a tavalyi Innovációs Szövetségi közgyűléshez képest. Én azt mondtam, hogy azért olyan apróságokat tudnék mondani, hogy tavaly ilyenkor senki se gondolta azt, hogy a háború nem fog nyárra véget érni. Mindenki jött, hogy jó, hát nyáron vége a háborúnak, aztán meglátjuk, hogy mi lesz. Most azért, ha őszinték akarunk lenni, azt tudjuk, hogy nem ért véget a háború, és nagyon nem hiszem, hogy valaki tudja, hogy mikor fog véget érni. Hát olyan mértékben újra kell helyezkedni, hogy ez biztos, hogy mindenkitől nagyon komoly erőfeszítéseket kíván. És én nagyon remélem, hogy ebben tudunk segíteni, a szövetség segítséget tud nyújtani. Az biztos, hogy mindent megpróbálunk. Hogy ez mennyire lesz sikeres,

azt persze a közös munkánk fogja eldönteni, úgyhogy én még egyszer megköszönöm a közgyűlésen való részvételt, megköszönöm a bizalmat, és természetesen tisztelettel meghívom a jelenlevőket az eggyel föntebbi szinten levő fogadásra, ahol majd meghalljuk a választmány választási eredményét. Köszönöm!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A Szavazatszámoló Bizottság jelentése szerint a leadott 88 szavazat közül 3 érvénytelen szavazat volt. Az összesítés alapján a Magyar Innovációs Szövetség Választmányába az alábbi 30 jelölt került be:

Választmányi tag

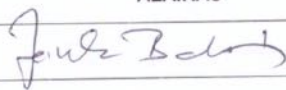
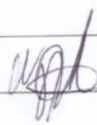
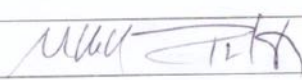
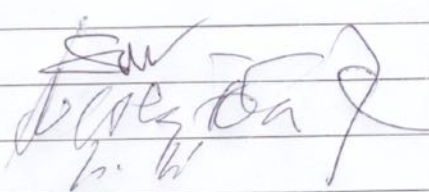
	Név	Cég, szervezet	Beosztás
1	Abonyi János Dr. (83)	Pannon Egyetem (Veszprém)	általános és tudományos rektorhelyettes
2	Balázs Gergely György Dr. (82)	Rolls-Royce Hungary Kft. (Budapest)	ügyvezető igazgató
3	Balla Zoltán dr. (71)	Bázismag Kft. (Martonvásár)	kormányzati és vállalati kapcsolatokért felelős vezető
4	Barkóczi István Dr. (82)	FUX Zrt. (Miskolc)	tulajdonos, az Igazgató Tanács elnöke
5	Becskei Márk (68)	Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	projektiroda vezető
6	Borhy László Prof. Dr. (83)	ELTE	rektor, akadémikus
7	Buday-Malik Adrienn (81)	ÉMI Nonprofit Kft. (Szentendre)	vezérigazgató
8	Csóka Ildikó Prof. Dr. (82)	Szegedi Tudományegyetem	stratégiai és fejlesztési főigazgató
9	Deák Csaba Prof. dr. (82)	Miskolci Egyetem	innovációs tanácsadó, egyetemi tanár
10	Dévényi Erika (82)	Innomed Medical Zrt. (Budapest)	vezérigazgató
11	Dinnyés András Prof. Dr. (81)	BioTalentum Kft. (Gödöllő)	ügyvezető igazgató
12	Dőry Tibor Dr. (81)	Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ, FIEK (Győr)	központvezető, egyetemi docens
13	Galambos Péter Dr. (79)	Óbudai Egyetem, Egyetemi Kutató és Innovációs Központ	főigazgató-helyettes
14	Gulácsi László Prof. Dr. (80)	Óbudai Egyetem	egyetemi tanár, tudományos, innovációs rektorhelyettes
15	Kakuk József Dr. (79)	Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft. (Miskolc)	fejlesztési osztályvezető
16	Kardon Béla Dr. (77)	Regionális Információs és Fejlesztő Tudásközpont Kft. (Budapest)	tudományos igazgató, ügyvezető
17	Kónya Zoltán Prof. Dr. (85)	Szegedi Tudományegyetem	tudományos és innovációs rektorhelyettes
18	Lévai Péter Dr. (83)	Wigner Fizikai Kutatóközpont	főigazgató
19	Levendovszky János Dr. (80)	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	tudományos és innovációs rektorhelyettes
20	Hortobágyi Ágoston (75)	DO-Q-MENT Digitális Kft. (Budapest)	ügyvezető igazgató
21	Pekárik János (78)	PMT Szerszámgép Zrt. (Csongrád)	tanácsadó

22	Pohl Marietta (79)	Baranya Megyei Vállalkozói Központ (Pécs), VISZ (Székesfehérvár)	ügyvezető igazgató alelnök
23	Pongrácz Ferenc Dr. (83)	EIT Health InnoStars (Budapest)	kelet-európai regionális igazgató
24	Radván Sándor (78)	Sprinter Plusz Kft., TOP 100 Media (Budapest)	ügyvezető
25	Siménfalvi Zoltán Prof. Dr. (79)	Miskolci Egyetem, Gépész-mérnöki és Informatikai Kar	dékán
26	Somogyi Tamás (78)	Telekom Rendszerintegráció Zrt.	szenior iparági szakértő
27	Szekeres Zsolt (85)	ELKH Agrártudományi Kutatóközpont (Martonvásár)	főigazgató-helyettes
28	Személyi László (62)	Future-Now Consulting Kft. (Gödöllő)	ügyvezető
29	Udud Péter (79)	Aquaprofit Zrt. (Budapest)	vezérigazgató
30	Zettwitz Sándor (77)	77 Elektronika Műszeripari Kft. (Budapest)	tulajdonos, elnök

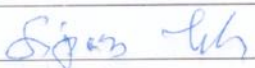
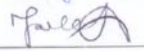
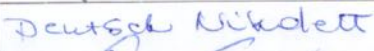
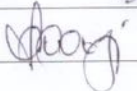
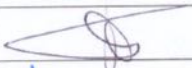
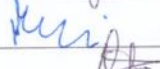
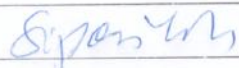
Rostás Farkas György Attila 52 szavazattal és Kiss János József 60 szavazattal sajnos most nem került be a választmányi listára. Köszönöm szépen a figyelmüket, további jó étvágyat kívánok!



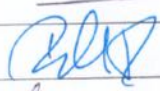
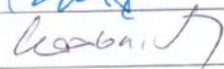
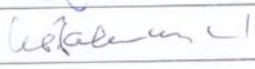
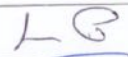
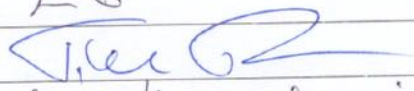
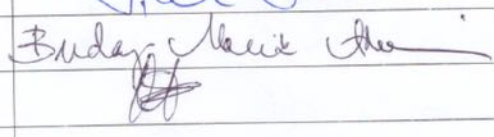
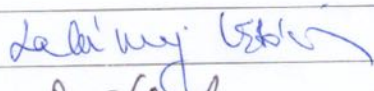
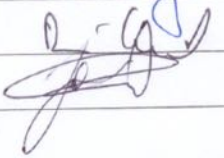
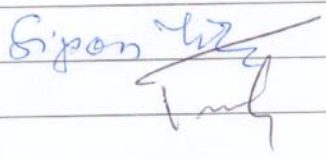
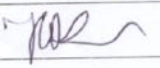
**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
"Transmissió" Üzleti-tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
3DHISTECH Kft.	
4D SOFT Számítástechnikai Kft.	
77 Elektronika Műszeripari Kft.	
Act Partner Stratégia Kft.	
Additive Manufacturing Technologies Hungary Kft.	
Agrártudományi Kutatóközpont	
AGRI- CORN Kft.	
Agrotax Kft.	
Állatorvostudományi Egyetem	
ANNE Technologies Kft.	
Antall József Tudásközpont	
AQUAPROFIT Tervező és Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Archidesign Szolgáltató Kkt.	
ARGUMENT-Consulting Kft.	
Atommagkutató Intézet	
AUDITKER Kft.	
Automed Autogéntechnikai Kft.	
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fémszerkezetgyártó Kft.	
Bányai Bútorok Kft.	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.	
Bázismag Kft. - MARTON GENETICS	
Bemt Bt.	
BETA Kutató Intézet Nonprofit Kft.	
BHE Bonn Hungary Elektronikai Kft.	

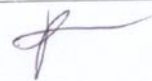
**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Biokom Nonprofit Kft.	
BioTalentum Kft.	
Biztonságpiac Kft.	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	
BORSODCHEM Zrt.	
Budapesti Corvinus Egyetem	
Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	
Budapesti Metropolitan Egyetem	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	
CE Optics Természettudományi Kutató-Fejlesztő Kft.	
CHIC Nonprofit Kft.	
ComInnex Zrt.	
Convincive Strategy Kft.	
CORDI K+F Nonprofit Zrt.	
Corn Oil Press Kft.	
Cudy Future Kft.	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	
Csomiép Beton és Meliorációs Termék Gyártó Kft.	
DABIC, Dél-Alföldi Bio-Innovációs Centrum Nonprofit Kft.	
Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
DBH Investment Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
DDN NEXUS Kft.	
Debreceni Egyetem	
Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
DeMaS Kft.	
Denevértápad Kft.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

DO3D Innovations Kft.	
DO-Q-MENT Digitális Kft.	
Dr. Vajda Viktor Ügyvédi Iroda	
Dunaújvárosi Egyetem	
ECO-LOG-ING Bt.	
EcoSolifer Heterojunction Kft.	
Edutus Egyetem	
EGIS Gyógyszergyár Zrt.	
EIT Health InnoStars e.V	
Electrolux Lehel Kft.	
ELI-HU Kutatási és Fejlesztési Nonprofit Kft.	
Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	
ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.	
EMKE Kft.	
Energiatudományi Kutató Központ Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Intézet	
Energiatudományi Kutatóközpont	
Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	
Ericsson Magyarország Kft.	
Esentico Kft.	
Észak Régió Bt.	
Eurofins KVI-PLUSZ Kft.	
evopro Innovation Kft.	
Farmgép Fejlesztő és Gépgyártó Kft.	
Femtonics Kutató és Fejlesztő Kft.	
FitPuli Kft.	

Fodor Enikő



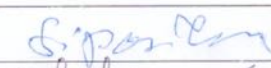
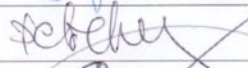
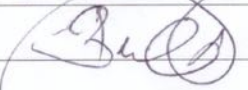
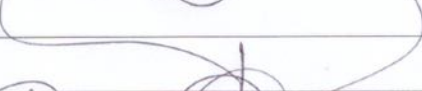
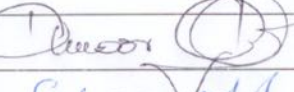
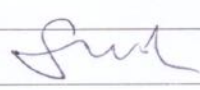
**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Future Visual Kft.	
Future-Now Consulting Kft.	CHC
FUX Zrt.	gouk
Gabonakutató Nonprofit Kft.	#
Geodéziai és Térképészeti Zrt.	
GéSz Gaál és Sziklás Kft.	
Gima Szolnok Ipari Park Kft.	
Global Innovation Kft	
Glósz és Társa Pénzügyi, Gazdasági és Innovációs Tanácsadó Kft.	a
GOLD SEA Kft.	
Goodwill-Trade Kft	
GRÁNIT Bank Zrt	D
GRP Plasticorr Kft.	
GWE BUDAFILTER Kft.	
HC LINEÁR Kft	Q.14.10
HEPA Magyar Export-fejlesztési Ügynökség Nonprofit Zrt.	D
Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	g
HIGH COMPUTER Kft.	hpc
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	R-7
H-ION Kutató, Fejlesztő és Innovációs Kft.	
Human Telex Consulting Kft.	hela H2g
IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.	
Infoware Zrt.	
Inno 21. Autoparking Kft.	
Innobay Hungary Kft	f-h
INNOCENTER Innovációs Központ Nonprofit Kft.	Sipon

INNOSTART

hga

**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Inno-Comp Kft.	
INNOMED MEDICAL Zrt.	
INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht	
Innoreg KM-RIÜ Khe.	
Innotéka Kiadó, Disszeminációs és Médiaügynökség Kft.	
INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
INNTEK Nonprofit Kft.	
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	
Ipari-, Tudományos-, Innovációs- és Technológiai Parkok Egyesület, IPE	
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	
ISD Dunaferri Duna Vasmű Zrt.	
ISOTOPTECH Zrt.	
Jáger Prod Kft.	
Jankovits Engineering Kft.	
JULIUS-K9 Zrt.	
Jura Trade Kft.	
Kaposi Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.	
Kaposvári Villamossági Gyár Kft.	
Kárpát-medencei Tehetségkutató Alapítvány	
Karsai Műanyagtechnika Holding Zrt.	
KIKK Kreatív Ipari Klaszter	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	
Kompozitor Műanyagipari Fejlesztő Kft.	
Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége	
Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.	

A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.

Kutató Diákokért Alapítvány	
Kutató Tanárok Országos Szövetsége	

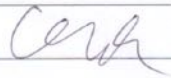
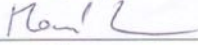
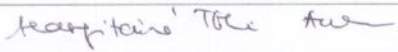
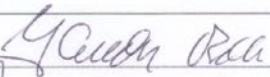
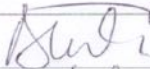
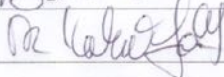
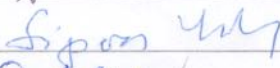
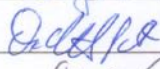
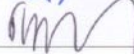
**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
LABTECH Kft.	
Lad-Bau Kft.	
LC Innoconsult International	
LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.	
Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem	
Magyar Biotechnológiai Szövetség	
Magyar Daru Kft.	
Magyar Innovációs Alapítvány	
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	
Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete	
Magyar Mérnöki Kamara	
Magyar Minőség Társaság, MMT	
Magyar Spin-off és Start-up Egyesület	
Magyar Suzuki Zrt.	
Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem	
Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége	
MAVIR Zrt.	
MÁV-START Zrt.	
ME3D-Graft Kft.	
MEDICOR Zrt.	
Mediker Kft.	
Mediso Kft.	
Meditech Kft	
MEDITOP Gyógyszeripari Kft.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Mélyépterv Komplex Zrt.	
Metalloexpert Szolgáltató Kft.	
Metamédia Bt.	O. Kőrösi
Minerva-Soft Kft.	
Miskolci Egyetem	Árvai Zoltán
MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft.	
MOL Nyrt.	Gáldos Gábor
Mol-Control Automatizálás és Fejlesztési Kft.	
MŰISZ Iskolaszövetkezet	
Műszer Automatika Kft.	
MVM Energetika Zrt.	Árvai
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	Árvai
Nemes Galéria Kft.	
Nemzetstratégiai Kutatóintézet	Rényi
NI Hungary Kft.	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.	
NOVOFER Alapítvány	
NOVOFER Zrt.	
Nők a Tudományban Egyesület	Árvai
Óbudai Egyetem	Árvai Zoltán
Octo Pharma Kft.	
Olmos és Tóth Kft.	
Omixon Biocomputing Kft.	
Oncompass Medicine Hungary Kft.	
ORFK Hivatal Koordinációs Osztálya	Hegedűs dr. Margita
Pannon Egyetem	Árvai

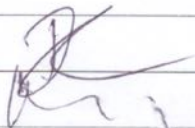
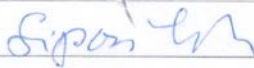
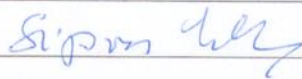
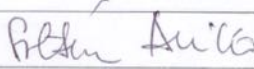
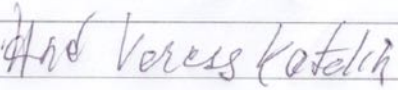
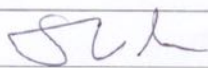
**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Pannon Novum Regionális Innovációs Nonprofit Kft.	
Pázmány Péter Katolikus Egyetem	
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	
Pécsi Tudományegyetem	
Pénzforrás Projektmenedzser Kft.	
Pharmatéma Kft.	
PMT Szerszámgép Zrt.	
PODIART Kft.	
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány	
Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	
Pro Progressio Alapítvány	
Prohuman Kft.	
PROMECOM Kft.	
RacioNet Zrt.	
Rebel Grafikai Stúdió Kft.	
Regionális Információs és Fejlesztő Tudásközpont	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	
Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.	
Rolls-Royce Hungary Kft.	
Roma Szeretetszolgálat Alapítvány	
RowanHill Global Kft.	
Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.	
Salix Szaktanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság	
Sanatmetal Kft.	
SEED Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány	
SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Zrt.	

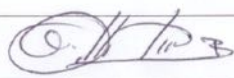
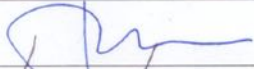
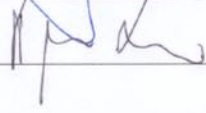
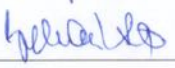
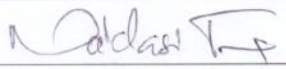
**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Semmelweis Egyetem	
Sensirion Hungary Kft.	AA
SINNEX Zrt.	
SKC-Consulting Kft.	
SOFT FLOW HUNGARY Kft.	Dezsi
SolvElectric Technologies Kft.	
Soproni Egyetem	
Sprinter plusz Kft.	2/27
Starschema Kft.	
Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, SZTAKI	M
Széchenyi István Egyetem	Sz. I.
Szegedi Biológiai Kutatóközpont	HA
Szegedi Tudományegyetem	HA
Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék	HA
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar	HA
TargetEx Kft.	HA
TDK Hungary Components Kft.	
TECHTRA Közhasznú Nonprofit Zrt.	
TECHTRADING Kft.	
Telekom Rendszerintegráció Zrt.	
Teqball Kft.	
Természettudományi Kutatóközpont	Jánosdudás Péter
ThalesNano Zrt.	HA
Transmitter Kft	János Balogh
Tranzpress Kft.	
TREBAG Kft.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.**

Tresorit Kft.	
Triax International Üzletfejlesztési és Innovációs Kft.	
TRIGON Electronica Kft.	
TÜKI Tűzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Zrt.	
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.	
V4ROLL Kft.	
Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ	
Varinex Informatikai Zrt.	
VerMix Hungary Kft.	
Vialto Consulting Kft.	
VIKING TECH Nonprofit Zrt.	
VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Webépker Kft.	
Webshippy Magyarország Kft.	
Wigner Fizikai Kutatóközpont	

Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Energiaügyi Minisztérium	Lantos Csaba	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Bódis László	
Energiaügyi Minisztérium	Daróczi Tímea	
Miskolci Egyetem	Deák Csaba	
CASH FLOW Vagyonértékelő, Tanácsadó és Könyvvizsgáló Kft.	Dr. Átal László	
BÁZISMAG Kft.	Dr. Balla Zoltán	
Pannon Egyetemért Alapítvány	Dr. Birkner Zoltán	
MISZ Agrár Tagozat	Dr. Fenyvesi László	
MEDITOP Gyógyszeripari Kft.	Dr. Greskovits Dávid	
Magyar Innovációs Szövetség	Dr. Jakab László	
Agrárminisztérium	Dr. Juhász Anikó	
ELTE Tudományszervezési, Pályázati és Innovációs Központ	Dr. Magyar Dániel	
Energiaügyi Minisztérium	Horváth-Gábor Szilvia	
Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	Kassai Ferenc	
Glósz és Társa System	Kiss János József	
SolvElectric Technologies Kft.	Kovács R. Gábor	
Prohuman Kft.	Kutyáncsánin Jevrem	
Aquaprofit Zrt.	Nádasi Tamás	
Magyar Innovációs Szövetség	Némethné Riba Nikolett	
Magyar Innovációs Szövetség	Pázsák Zsófia	

Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi, közgyűlése
Hotel Aquincum, 2023. 05. 23.

[illegible]

Sajtóregisztráció
Magyar Innovációs Szövetség 2022. évi rendes közgyűlése
Aquincum Hotel, 2023. 05. 23.

NÉV	MÉDIA	ALÁÍRÁS
Molnár Pál	Présház	
Tóth Gergely	Innovátor	
Varga Tibor	Magyar Mezőgazdaság Kft.	
Tóth László Levente	Magyar Hírlap	
FULCOP HUNGARY	Magyar Hírlap	
Kovács Anita	KarcFM	
Kertész Bernadett	Innotéka	
Zmeskál Z. Tamás	ZetaPress	
Radványi Róbert	Biztonságpiac	
Sályi András	Magyar Katolikus Rádió	
Bujdosó Balázs	NÓVUM/M5	
Antal József	NÓVUM/M5	
Várkonyi Gyula	Info Rádió	
Purger Tamás	Magyar Hírlap	
MAGYAR TELEKÖZSÉG	NTI	
DECSÉSI HÍR	NTI	
FOGECMÁTÁK	INNOVATOR	
KERI BÉNA	RTL	
ITF		