

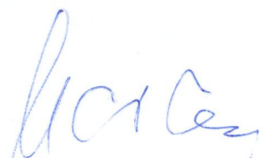
A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XXXIII., 2021. ÉVI KÖZGYŰLÉSE

2022. október 28.

Aquincum Hotel Budapest

**Jegyzőkönyv
(A közgyűlésen készült hangfelvétel alapján.)**

Hitelesítették:



Garay Tóth János



Dr. Grasselli Norbert



Dr. Szabó Gábor

TARTALOMJEGYZÉK

Megnyitó, tisztségviselők megválasztása	3
A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi tevékenységéről szóló értékelés szóbeli kiegészítése - Dr. Greiner István , általános elnökhelyettes	4
Szakmai előadás - Csák János , kultúráért és innovációért felelős miniszter	5
Kérdések, hozzászólások	9
A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi média díjának átadása	15
A Felügyelőbizottság jelentése, szóbeli kiegészítés - dr. Dombi Viktor , FB-elnök	16
Határozathozatal az éves beszámolóról, a mérlegről, a FB-jelentésről, a 2022. évi költségvetésről, a tagdíjról	17
Jelenléti ívek	19

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Hölgyeim és Uraim, tisztelettel köszöntöm önöket a Magyar Innovációs Szövetség immár 31. közgyűlésén! Bizonyára nagyon jól tudják, hogy minden közgyűlésnek megvan a maga rituáléja, annak eleget kell tenni, hogy az úgy komoly legyen, pont olyan komoly, mint maga az innováció, amelynek szükségességéről már évtizedek óta hallok, és nagy tapssal köszöntöm nem csak én, hanem általában mindenki az innovációs eredményeket. Pomezanski György vagyok, magamról csak annyit, hogy újságírónak vallom magam, és 1978-ban talán én voltam az első, aki a magyar médiában az innovációs szót kiejtette. Elsőként van szerencsém felkérni Dr. Szabó Gábort, a MISZ elnökét köszöntője megtartására.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt Miniszter úr, Hölgyeim és Uraim, kedves kollégák!

A köszöntő az nagyon rövid lesz. Elsősorban azért van rá szükség, mert néhány dolgot hivatalosan meg is kell állapítani a köszöntő során. De mielőtt ezt elkezdeném, úgy gondolom, hogy mindnyájunk nevében beszélek akkor, amikor szeretettel és tisztelettel köszöntöm miniszter urat, aki volt szíves elfogadni a meghívásunkat. Ugye a közgyűléseinken általában fel szoktunk kérni olyan közigazgatási szereplőt, aki az innovációval kapcsolatban fontos dolgokat tudhat nekünk mondani, hát úgy gondolom, hogy az idén ennél fontosabb szereplőt nem kérhettünk meg, mint miniszter úr, úgyhogy próbáltuk is a közgyűlésnek az időpontját úgy igazítani, hogy biztos eljöhessen miniszter úr, és még egyszer köszönöm, hogy valóban itt is van!



A hivatalos része a történetnek az az, hogy meg kell állapítanom, hogy határozatképes-e a közgyűlés. Nagyon nagy margó nem szokott lenni. Most sincs, de határozatképesek vagyunk, a 222 szavazati jogú tag közül 115 képviselő van itt, tehát a közgyűlésünk határozatképes. Nagy kő esett le a szívemről, ez talán látszik rajtam, és ezért úgy gondolom, nyilván talán köszönet illeti még egyszer miniszter urat, mert valószínűleg a miniszter úr exozéja iránti érdeklődés is elhozott sokakat. Tehát lehet, hogy máskülönben mondhatnám azt, hogy miniszter úr nélkül ez a rendezvény nem lett volna ilyen sikeres! Most már az, hogy határozatképesek vagyunk, az azért fél siker. Nem is szeretném tovább a szót szaporítani, még ugye a megint csak a hivatalos munkánkhoz néhány formális kötelességünk van.

A Mandátumvizsgáló Bizottságot a szokás szerint a közgyűlésnek meg kell erősítenie a pozíciójában vagy a szerepében. A mandátumvizsgáló bizottságunk Budavári László, Higi Gyula és Pázsák Zsófia kollégákból, illetve kolleginából áll. Azt remélem, hogy az egyszerűség kedvéért tudunk fordítva szavazni. Megkérem azt, hogy aki nem ért egyet ezzel a Mandátumvizsgáló Bizottsággal, az szavazzon! Ilyet nem látok. Ki tartózkodott? Ilyet sem látok, a jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy egyhangúlag támogatta a közgyűlés a Mandátumvizsgáló Bizottságot. Hasonló módon javaslatot teszek a Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról. Garay Tóth János és Grasselli Norbert kollégákat javaslom. Kérdezem, hogy van-e esetleg valakinek ezzel kapcsolatban ügyrendi észrevétele? Nincs? Más javaslat nem hangzott el, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, és ismét az előző technika szerint: ki az, aki nem ért egyet a jegyzőkönyv hitelesítők személyével? Ilyet nem látok. Ki az, aki tartózkodik? Ilyen sincs. Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag megválasztotta a Jegyzőkönyv-hitelesítőket is.

Végül pedig az utolsó, ugyancsak formálisnak tekinthető mozzanat, hogy a napirendre teszek javaslatot, hogy ugye ügyrendi okok miatt a napirendet csak ügyrendi okokból lehet változtatni. A kiküldött, elektronikusan kiküldött napirendet terjesztem elő a közgyűlésnek. Kérdezem, hogy van-

e valakinek ügyrendi jellegű észrevétel? Hogyha nincs, akkor úgy látom, hogy készek vagyunk a szavazásra hasonló módon: Ki az, aki nem fogadja el a napirendet? Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm, ismét megállapítom, hogy a napirendet elfogadta a közgyűlés, ennek megfelelően az előre elektronikusan kiküldött napirend szerint folytatjuk az ülésünket, aminek a következő mozzanata az, hogy visszaadom a szót a műsorvezetőnek.

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Nos, Szabó Gábor úrnak lesz még szerepe a mai napon, meglehetősen sok is, most azonban Greiner István, általános elnökhelyetteset kérném, hogy mondja el szóbeli kiegészítését a Magyar Innovációs Szövetség elmúlt évi teljesítményéről!

Dr. Greiner István, általános elnökhelyettes, Magyar Innovációs Szövetség



Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter úr, Elnök urak, kedves jelenlevő kollégák!

Az a helyzet, hogy minden évben, amikor ennek a hosszú beszámolóknak az összefoglalására, egy bizonyos elemének a kiemelésére kérnek, akkor megpróbálok valamiben mást mondani, mint az előző évben. Hát az előző év, most három évvel korábban van, úgyhogy most az lesz a változás, hogy rövid leszek a korábbiakhoz képest. Ebben próbálok változni.

Ami nagyon fontos most, az az, hogy a tagdíjfizetés 90%-os, és azt mutatja, hogy azért a tagjaink azt gondolják, hogy fontos, hogy ide tartozzanak. Itt valakinek feltűnhet, hogy más a tagintézmények száma itt, és más akkor, amikor korábban elhangzott, hogy nem mindenkinek van szavazati joga. Azt az Alapszabály rögzíti, hogy mikor és kinek vész el a szavazati joga, vagy kinek lehet. Tehát ez ne tűnjön fel senkinek szomorú különbségnek. A másik fontos elem szokott lenni az az, hogy az anyagi helyzet jelenleg is stabil. A társaságnál, a szövetségnél ezt nagyon fontosnak tartjuk, mert azért voltak évek, amikor ez is nagyon billegett, közel a nullához, a zéróhoz. A legfontosabb talán az, hogy sosem arról beszélünk itt egy adott évben, ami van, hanem mindig a fiskális évről beszélünk. Ugyanakkor nem feltétlenül az a fontos, hogy ebben az elmúlt egy évben pontosan mi történt, hiszen a szövetség működése áthúzódik az évek során. Itt is lehet majd látni, hogy ez így zajlik, most különösen, hogy októberben tartjuk a közgyűlést ellentétben a korábbiakkal. Csak azt még szeretném mondani, hogy ugye 2020 és 2021-es pandémiás év volt, és ennek megfelelően az események sorát azért az egy kicsit csökkentette. Nyilván ezért is lehet rövidebb egyébként ez a beszámoló, mert ugye az előző évet lezáró közgyűlést emailben, távol tartottuk meg, erre akkor a jogszabályok lehetőséget adtak.

2021-ben hét alkalommal adtunk ki véleményt vagy állásfoglalást, nagyon várjuk, hogy most majd szükség lesz-e véleményre, állásfoglalásra. Egyébként azért a tárgyalások már folynak, majd meglátjuk, hogy az ez évi összesítés mi lesz. Továbbra is 24 testületben képviseljük a tagok érdekeit, és hát az NKFIH féle Innovációs Testületében végzett munkát, elnök úrnak külön mondom, azt nagyon fontosnak tartjuk. Szerintem ez az egyik olyan szoros pont, ahol az Innovációs Szövetség tagjainak az érdekeit érvényre tudja juttatni, és talán ez nemcsak a tagoknak fontos, hanem az országnak is.

A médiában 595 tudósításban szerepeltünk, és a szokásos Hírlevél terjesztés is zajlott 23 alkalommal, és mindenki tudja, hogy nagyon sok címzett kapja ezt meg, ez az utolsó ábrám, csak azért mondom, hogyha valaki türelmetlen. 2021-ben két elnökség és egy választmányi ülésünk

volt. Abban a szerencsés helyzetben voltunk, hogy a választmányi ülést, azt úgy tudtuk megtartani, hogy professzor Darázs Lénárd általános rektorhelyettes tartott az innovációról, az innovációhoz kapcsolódó jogokról előadást. Jelentős munkát végeztek, ennek ellenére, hogy az egy pandémiás jellegű év volt, mind a tagozatok, mind a regionális képviseletek. Ennek a részletei persze benne vannak a beszámolóban. Továbbra is zajlott, és ahogy lehet tudni, zajlódni is fog idén is az Innovációs Nagydíj pályázat. 69 pályázat közül kellett kiválasztani a legjobbat, a legjobbakat, hiszen több díjat adunk át. Nem mondom meg, hogy ki nyerte meg, a szerénység kötelez arra, hogy erről ne beszéljek most. A 30. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt is megtartottuk, nagyon szép számú 140 pályázat volt. Természetesen a pályázatok az első körös értékelés után lecsökkennek, mert nagyon sok olyan pályázat van, amit végül nem tartunk érdemesnek arra, hogy további kidolgozásra küldjük a fiataloknak vissza, hogy ténylegesen megmutassák, mi a lényege a pályázatnak, de nagyon szép szám volt, és 11 díjazott is volt a díjátadón, amit egyébként a Tudományos Akadémia székházában tartottuk. A 31. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyt, tehát a következőt, már meghirdettük, és el is indult, 122 pályázat érkezett és hát ez például folyamatosan átnyúlik ugye erre az évre. És végül 2021-ben a nemzetközi ifjúsági tudományos rendezvényeken 6 fiatal vett részt, és két ilyen rendezvény volt, ezt a trendet is folytatni szeretnénk mindenképpen. Talán azt még érdemes megjegyezni, hogy lehet, hogy ezzel a névvel utoljára láttuk ezt a versenyt, mert új nevet fog kapni, sőt kapott tulajdonképpen és most már az olimpia szerepel a névben, de ez egyébként ennek a versenynek a szerves folytatása lesz, és a korábbiakban felhalmozott tapasztalatokat fel fogjuk aztán ezen az olimpián használni. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget és a figyelmet, és akkor visszaadom a szót a levezető elnöknek.

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Csak egy villám bejelentés következik: Csák Jánosnak adom át a szót, kultúráért és innovációért felelős miniszterként. Miniszter úr parancsoljon, és egyben előre kérem, hogy az előadása után még ne foglaljon helyet!

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Nagyon szépen köszönöm! Jó napot kívánok Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Elnök úr, Rektor úr, Professzor úr, Vezérigazgató úr, Elnök úr, Elnök úr, Vezérigazgató helyettesek és Helyettes Államtitkár úr, Főszerkesztő úr! Nagyon örülök, hogy itt lehetek! Köszönöm szépen a meghívást és a türelmet. Igazából a meghívás tavaszra szólt, vagyis júniusra, május 24-én tette le az esküjét a kormány, akkor nagyon sokat konzultáltam egyenként önök közül is sokakkal.



A nagytekintélyű testületnek ez a 33. közgyűlése, és ha jól megnézzük, Magyarországon nagyon kevés olyan intézmény van, amely egy ilyen hosszú múlttal kitartóan egy ügy mellett kiáll. Ezt nagyon meg kell becsülnünk. A kultúra nem egy pillanatnyi dolog, hanem generációkon átnyúló tevékenység, és ezért legmélyebb tiszteletem azért, hogy ezt évek óta kitartóan és az alapeszméhez hűen végzitek. Nagyon sok interjúban és különböző helyeken elmondtam, hogy Magyarországon szükség van a kultúra innovációjára és innovációs kultúrára.

A Kormány, illetve Magyarország elkölt a felsőoktatásra majdnem a GDP 1,92 százalékára rugó összeget. Ebben van persze beruházás, működés, kutatás. Összesen Magyarországon elköltjük a GDP 1,64 százalékát innovációra. Ez rengeteg pénz, nagyjából innovációra elment 2021-ben

907 milliárd forint, nagyjából kétharmadát multik vagy kkv-k saját forrásból fedezik, és a maradék 318 milliárd forint az, amit az állam magyar költségvetési forrásokból vagy EU-s források allokálásából költ el. Ez az input. Nézzük meg az outputot, és azért helyes, hogy itt beszélünk erről, mert Ti, Önök 33 éve dolgoznak azon, hogy legyen output ebben a szövetségben, és egyénileg a cégekben. Háromféle módon mérhetjük az outputot: az egyik, hogyan nő a hozzáadott érték az országban, és elsősorban ami számunkra fontos, a hazai cégek hozzáadott értéke a GDP-n belül, vagy az exporton belül. Most úgy állunk, hogy a hazai GDP-ben kicsit az 50 százalék fölött van a hazai cégek hozzáadott értéke, a többi a multiké. Ez abban is megjelenik, hogy high tech exportban nagyon jók vagyunk a világon. Ha megnézzük például az Economic Complexity Index-et vagy az Eurostat kimutatásait, akkor az látszik, 50-60 százaléka a magyar exportnak high tech, azonban ennek több mint nyolcvan százalékát multik állítják elő. Ez az egyik: mi a gazdasági hozzáadott érték. A második, hogy mi a tudományos teljesítmény, a publikációk és a többi, amit igazából megint csak a kutatóintézetek, egyetemek publikációs outputjában tudunk megnézni, és esetleg látjuk a MOL, a Richter vagy más olyan cégek esetében, ahol esetleg kijönnek látványos termékek, de azt nem látjuk, hogy a multikban mennyi szabadalom születik.

Végül van a társadalmi hatás, ami azt jelenti, hogy kíváncsi-e maga a társadalom is arra, hogy mi a helyzet az innovációban. Minden egyes innovációnál vannak ennek követelményei, erre még mindjárt visszatérek, de tény az, hogy ha megnézem a Global Innovation Indexet vagy a European Innovation Scoreboardot, akkor abban az elmúlt - és most csak azt az időszakot nézem, amióta az EU tagjai vagyunk -, mondjuk az European Innovation Scoreboardban a 22.-ről a 21. helyre léptünk előre, vagyis a 27-ből a 21.-ek vagyunk. A Global Innovation Indexben 34. helyen vagyunk és nem változott a helyzetünk.

Ezeket a számokat nem l'art pour l'art akartam megosztani önökkel, hanem azért, mert, hogy a minisztériumomban ott van a család és a kultúra területe. A családban és kultúrában alakul ki az a közeg, ahonnan majd a gyerekek bekerülnek a közoktatásba, bekerülnek az egyetemekre vagy a szakképzésbe. Lesznek belőlük vállalkozók, innovátorok vagy tudósok, és ahhoz, hogy mi közép-, hosszútávon folytatni tudjuk a családpolitikánkat, támogatni tudjuk a kultúránkat, finanszírozni tudjuk a közbiztonságot, a közegészségügyet és a közoktatást, ahhoz robosztus, belső hozzáadott értéket termelő hazai iparra van szükség. Ehhez ez az 53 százalék, ez nem elegendő. A V3-aknál ez 60 százalék fölött van. Történetesen Európában a legjobbak a taljánok, ahol 80 százalék. Ha nem változtatunk ezen, hogyha nem tudjuk növelni a hazai hozzáadott értéket, akkor nem lesz meg az az adófizető tömeg, amely el tudja tartani az életvilágunkat, és ahhoz hogy ezt meg tudjuk tenni, nyilvánvalóan a magyar cégeknek be kell tudni kapcsolódni a világ értékláncaiba itthon is és külföldön is. Tehát ott is létre kell jönni valamilyen módon az innovációs kultúrának és outputnak. Ahhoz, hogy ez meglegyen, ahhoz hogy innováció legyen, kellenek a PhD-sok az élettudományokban, műszaki tudományokban, amit a felsőoktatásban anyagilag támogat a magyar állam. Tehát mi, amit tudunk, megteszünk. Ennek a hozamát kéne látnunk, különben nem lesz meg a finanszírozás a társadalmi és gazdasági céljainkhoz, mert ott fognak megszületni azok a gyerekek, akik aztán a közoktatásban és a felsőoktatásban bejönnek az innovációban és ezt a körforgást fenntartják.

Ezért dolgozom, hogy ezt a körforgást a kollégáimmal meg tudjuk olajozni, lássuk azt, hogy ebből, amit az állam inputként betesz a felsőoktatásba és az innovációba, abból miként lesz output. Ugyanaz a helyzet, mint amikor valaki egy utat akar építeni: először azt döntöm el, hogy hová akarok menni, a mi esetünkben ez a családjaink, Magyarország jövője, a kultúránk, a közoktatásunk, a közbiztonság, a munka, a közegészségügyünk. Utána el tudom dönteni, hogy hogyan juthatok el a célba: makadámúton, földúton, betonúton vagy akárhogy. Szerintem az út az innováción keresztül vezet, mert ha nem vagyunk innovatívak, nem vagyunk versenyképesek, akkor nem lesz input, betáplálás, nem lesz robosztus hazai gazdaságunk.

Emlékezzenek vissza, pl. 2000-ben, amikor kinyílt Kína, és rengeteg külföldi vállalat az olcsó munkaerő reményében elment Kínába, alig-alig volt olyan magyar vállalkozás, tőkeerő vagy felső középosztály, ami össze tudta volna szedni azokat a romokat, amik itt maradtak. Ebben is nagyon

sokat tett a magyar kormány: a magyar középosztály megerősítésében és a nagyobb tőkével rendelkező cégek és személyek megerősítésében.

Szeretném megosztani önökkel azt, hogy mi a diagnózisom. Az első, hogy silókat látok. Látok fantasztikus multikat. Nem is silókat látok, erődöket! Mondjunk egy német céget példaként, mondjuk a Bosch-t. 3200 magyar kutató dolgozik ott, akik a mi felsőoktatási rendszerünkön nőttek föl, és heti 3 szabadalom születik itt Budapesten. Tudják, hogy mennyi abból a magyar hozzáadott érték? 100 százalék, és mekkora a hozamból való részesedésünk? Persze itthon dolgoznak a kutatók, és ez remek, csak hogy a silónak az a tulajdonsága, hogy nem hallatszik ki belőle a hang. A Silicon Valley-ben a legnagyobb ötletek ebéd közben születnek. Kávéznak, bisztróban ülnek, nagyon különböző területekről érkező kutatók, vezetők. Üzleti titkokat egymásnak nem árulnak el, de megtermékenyítik egymás agyát. Silókban ezt nem lehet.

A felsőoktatási rendszer átalakításakor kialakítottuk azt, hogy legyen külön ösztönző arra, hogy vállalati együttműködések legyenek. Szóval ez az egyik, a silók.

Fél éve lámpással keresem a jó példákat, mert én jobban szeretnék jó példákkal elől járni, ebben kérem a segítségetek, ahol ilyen jól működik, azokra a jó példákra rávilágítok egy reflektorral.



Mindig is volt egy olyan típusú vita, hogy mi a helyes stratégia? Létrehozni egy kritikus tömeget, vagy pedig fókuszáltan, célzottan - ahogy a hadászati technológiában mondják - „closework”-öt végezni. Nyilván mindig ezeknek a kombinációja a valóság. Palkovics miniszter úr rendkívül jó munkát végzett abban, hogy minél szélesebbre nyissuk ki azt a mezőt, ahol az innováció működik. Ezért van az, hogy mi is továbbvisszük azt a célt, hogy a jelenlegi 6271 kutató/egymillió fő az felmenjen 9000-re, mert azt mondjuk, hogyha van egy ilyen kritikus tömeg, akkor nagyobb a valószínűsége annak – van egy efféle korreláció a statisztikákban –, hogy azok az országok az Európai Unióban és a világban, ahol az egymillió vagy egységre jutó kutatók száma magasabb, ott magasabb az innovációs output is. Hogyha nincsenek silók, ez valószínűleg működik is, működhet is.

A másik lehetőség az, amit ugyancsak rendkívül jól elkezdett Palkovics miniszter úr, hogy célzottan megtalálni azokat a kutatókat, kutatócsoportokat, vagy műhelyeket, akikben benne van a remény. Ez nagyjából a szingapúri modell. Szingapúrban is azt csinálják, hogy körbenéznak a világban, és egyszerűen bármennyiért megszerzik a saját egyetemeiknek a kutatókat. Erre az EU is rájött, ha megnézzük az EU új innovációs programját.

Valószínű mind a kettőt kell csinálnunk. A kritikus tömeg létrehozását is, és a célzottan kiválasztott nagy projektek megvalósítását.

Most mi azon dolgozunk a munkatársaimmal, Bódis László helyettes államtitkárral - ő felel az innovációs és tudománypolitikai ügyekért a minisztériumban - és csapatával, plusz a Palkovics miniszter úr által kidolgozott rendszerrel, hogy megnézzük, mire érdemes fókuszálni a rengeteg területből. Az egyik a digitális átállás.

Az iparon belül, járom az egyetemeket, igen vannak kvantum, informatikai, mesterséges intelligencia, autonóm autóvezetés, meg mindenféle kezdemények, de még nincs meg a sürgetés érzete. A másik terület az az egészségügy világa. Karikó Katalin bebizonyította, hogy „*a magyar név megint szép lesz méltó régi nagy híréhez*”.

A második az előregedő társadalmak kérdése, az egészségben eltöltött idő. Ez számít a kormánynak, mert az egészségesebb társadalom azt jelenti, hogy az embereknek van ideje meg ereje is GDP-t termelni. Aki egészségesebb - nem kell mondani -, az boldogabb.

A harmadik az a zöld átállás. Ugye erről is rengeteget beszélünk energia, a geotermikus energia, a vízgazdálkodás, a körforgásos gazdaság – ezekben is jó lenne megtalálni a nagy bajnok projekteket.

Önök nálam sokkal jobban tudják, hogy mióta beszélünk arról, hogy Magyarország víz nagyhatalom, mióta beszélünk arról, hogy Magyarország geotermikus nagyhatalom? Aztán mikor szóba kerül a geotermia, akkor mindenki Izlandra mutat.

Amikor egy másik iparágban kérdeztem, hogy egy bizonyos témában van-e bajnokunk, azt mondták: ó, igen! Megkérdeztem, hogy mennyi az árbevétele: 2 millió dollár. De amikor Tokióban tárgyalok vagy Szingapúrban, akkor ez a szám kicsi. És mióta dolgozik a cég? Tíz éve, tehát amikor mi arról álmodunk, hogy bajnokaink, unikornisaink legyenek - én dolgoztam kis-közepes vállalkozásban -, első lépés, hogy az egymillió dollárról elég hamar legyen ötmillió dollár az árbevétel. A zöld átállásban is keresem a bajnokokat!

Nagyon sokszor kicsi ez a Magyarország, mégis vannak emberek, akik nem hajlandók egymással leülni beszélgetni, mint a Silicon Valley esetében. Magyarország nem sziget, ezek, amiket mondtam, nem olyan területek, amelyek teljesen újak a világban. Van lehetőség az együttműködésekre. Milyen feladatok adódnak ebből? Az első a kutatók képzése a felsőoktatási rendszerben, hogy azokat a szakokat preferáljuk vagy részesítjük pozitívabb elbírálásban, amelyek ezt támogatják. Nagyjából tíz év alatt a műszaki területre jelentkezők száma 50 százalékkal csökkent. Nem tűnik vonzónak ez a szakma! Mondhatnám az élettudományt is, de nem az orvosokat, hanem akikből PhD lesz. Egy volt amerikai külügyminiszter írt egy könyvet arról, hogy mi az országok közötti különbség, főleg Kína-Amerika összefüggésben. Azt mondta, hogy három dolgon múlik a különbség: a gazdasági erőn, a katonai erőn és a kultúra vonzerején. Az innovációs kultúra vonzerején is lehet javítani! Tudják, hogy melyik szakok növekedtek ellenkező irányban ötven százalékkal? Bölcsészettudomány, társadalomtudomány. De melyik fog jobban hozzájárulni Magyarország versenyképességéhez, melyik fog jobban hozzájárulni a robosztus gazdasághoz? Amelyik fenntartja az életvilágunkat, a gyerekeinknek meg az unokáinknak!

A kutatók képzése, itthon tartása: ez megint Szingapúr. Ők azt mondják, hogy onnan „egy fia ember ne menjen el”. Öt és fél milliós ország, három és fél millió az állampolgár, a maradék kétmillióban sok olyan elme van, akit „odavittek”. Nemcsak a tudomány, hanem az üzlet, a kutatás területére. Ezért nem támogatom, hogy magyar kutatók elmenjenek. Inkább hozzuk ide azokat a műhelyeket, akikkel együtt dolgoznának.

A jövő évtől mi, mint Kulturális és Innovációs Minisztérium, bevezetjük a középiskolai tanári ösztöndíjat. És már van egy-két vállalat, akik mondták, hogy ők is beszállnak, és ahol szemmel látható az output, ott igyekezünk szignifikáns ösztöndíjat adni. Mindezt úgy, hogy a tanárok közül fogjuk kiválasztani azokat, akik döntést hoznak. És mivel pl. a Richternél ott van a Rátz Tanár Úr Életműdíj, és más területeken is van hasonló, megpróbálunk együttműködni minden ilyen kezdeményezéssel.

Az egyik magyar átok, hogy valakinek van egy ideája, és rögtön létrehoz egy új intézményt. Annak idején Csaba testvér javasolta, hogy Csángóföldön egy középiskola finanszírozására

hozzunk létre egy alapítványt. Megnéztem: 600 csángó tárgyú alapítvány van. Még egyet létrehozni?

Mindenesetre mi még forrásokat fogunk szánni mind az innovációs területre, mind a kulturális területre ezekre az ösztöndíjakra, benne a magyar meg más humán tantárgyakra is, mert az, aki művelt, az a saját szakmájában is hatékonyabb lesz.

Azt szoktam mondani diplomatáinknak, mert a külső kultúrintézetek is hozzám tartoznak, hogy nyűgözzenek le! Önöknek nem ezt mondom, hanem azt, hogy nyűgözzük le egymást! Mi a minisztériumban, az NKFIH-ban mindent meg fogunk tenni azért, hogyha vannak jó ötletek, támogassuk. Nem fogunk a vállalatok, a kutatóintézetek, az egyetemek helyett innoválni, minden jó ötlet mellé odaállunk. Hozzanak bajnokokat! Ha nem rakjuk rendbe ezt, akkor nem lesz olyan robusztus gazdaságunk, amelyik képes biztosítani a magyar jövőt, a magyar családpolitikát, a kultúra támogatását, a közegészségügyet, a közoktatást és a közbiztonságot és az ország védelmét. Nekem nagyon egyszerűen így fest a képlet öt hónap után.

Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak, és nagy örömmel nézek a további együttműködésünk elébe!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Jó néhány kérdés eszembe jutna riporterként, de most ettől eltekintek, mert önöké a szerep. 15 percben várjuk kérdéseiket, véleményüket.

Személyi László, ügyvezető, Future-Now Consulting Kft.



Személyi László vagyok a Future-Now-tól, köszönöm. Az együttműködésről és a siló lebontásáról szeretném kérdezni, hogy arra várható-e valamilyen program? Én sok kutatásban, csapatmunkában vettem részt, és ezt láttam az egyik nagy differenciáló tényezőnek: ha több az együttműködés és kiegyensúlyozott a csapatok tagjainak a kommunikációja, akkor nagyobb siker várható.

Ezt hogy tudnánk előmozdítani a jelzett silók lebontása céljából?

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Arra törekszünk, hogy azok a testületek, amiket István is említett, az NKFIH keretében – ebben benne van a szövetség is – megújítsuk. Egyrészt a magyar kkv-kat, multikat, tudományos területeket jelenti, ahol ez most is így van, de mindig kell egy kis frissítés. Sok beszélgetésünk van a cégekkel, mert arra kell ösztönözni őket, hogy kapcsolódjanak be akár a startup ökoszisztémába, akár az inkubációba. Amerikában tendencia volt, hogy a nagy cégek amikor olyan startupot találtak, ami megfelelt vagy beilleszkedett az ő stratégiájukba, azt azonnal felvásárolták, tehát ezt az egy biztosítékot találták arra, hogy a sajátos technológiákat megtartsák. Most van egy fordulat, rengeteg cég elkezdte azt, hogy ezeket kiengedi: megengedem neked, hogy terjeszkedj. Nekem ez egy ideális megoldás, de ezt még végig kell tárgyalni külön-külön a cégekkel, tehát Richterrel, a Mollal – ott kevesebb a kutatás –, de a multikkal mindenképpen. A világban olyan nincs, hogy valamilyen módon azok, akik befektetik a pénzt, mondjuk az állam vagy egy egyetem, hogy azok ne részesedjenek a nyereségből. Amikor kérdezem a tapasztalatokat japán kollegáktól vagy a szingapúriaktól, kiderül, hogy náluk vannak olyan intézmények, hogy az első években akár 50 százaléka az IP (intellectual property) bevételeknek, az ott marad a kutatonál meg az intézménynél - van ahol kevesebb.

Ezt ki kell dolgozni. Bármilyen ötletet szívesen veszünk, hogy a startupjainkat ne szippantsák be túl korán, és az egyetemeinkről, például a Műszakiról ne vigyék el akár BA végén vagy mesterképzés közben a hallgatókat, mert akkor sosem lesz belőlük PhD.

A magyar multikat nagyon jó magyar hazafiak vezetik egyébként - a multiknak a magyarországi részét. Csak ezt a két érdeket össze kell illeszteni valahogy.

Hild Imre, Startup Tagozat elnöke, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen Miniszter úr, Hild Imre vagyok az Innovációs Szövetség részéről a startupokkal foglalkozom, és általában az elmúlt 12 évben elég sokat foglalkoztam a startup ökoszisztémával, én nagy örömmel hallgattam miniszter úr szavait, nyitottságát és a bajnokkeresést, mint ideát, én csak egy dolgot szeretnék kérni, hogyha konkrét javaslatok, konkrét koncepciók vannak, akkor konkrétan kit lehet keresni a minisztériumnál?



Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Bódis László kollégámat, illetve Birkner Zoltánt az NKFIH-nál.

Hild Imre, Startup Tagozat elnöke, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm, vele már megbeszéltük, hogy találkozunk.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Jó, nagyszerű!

Dr. Lévai Péter, főigazgató, Wigner Fizikai Kutatóközpont



Tisztelt Miniszter úr! Lévai Péter vagyok a Wigner Fizikai Kutatóközpont főigazgatója. Félig a bajnokok, félig azok itthon-tartása kapcsán szólok. Egy fizikai kutatóközpont, egy innovációban szintén résztvevő kutatóintézet nem működhet okos, jövőbelátó emberek nélkül. A nagy probléma az, hogy a legjobb középiskolások nem azt célozzák meg, hogy az ELTE-re, vagy a BME-re, vagy bármelyik más hazai egyetemre jelentkezzenek, hanem külföldre

vágnak. A bajnok-képzésnek úgy vélem, hogy egy nagyon fontos pontja lenne az, hogy önök a minisztériumból, s mi a kutatóintézetekből foglalkozzunk ezekkel a fiatalokkal. Ez a törődés sokoldalú lehet. Régen, amikor én fiatal voltam, akkor a diákolimpiák díjazottjainak és az OKTV-k nyerteseinek ez az eredmény szabad bejárást jelentett a kiválasztott egyetemre. Nem kellett végigmenniük az adminisztratív lépéseken, felvételikén. Persze ez ma már nem jelent annyira nagy vonzóerőt, mert ha azt nem is állítom, hogy bárkit felvesznek, de valójában nagyon sok jelentkező könnyen be tud kerülni manapság valamelyik egyetemi természettudományos szakra. Viszont, mondhatná azt a minisztérium, hogy ha te olimpián vagy, vagy OKTV nyertes vagy,

Kutatóközpont főigazgatója. Félig a bajnokok, félig azok itthon-tartása kapcsán szólok. Egy fizikai kutatóközpont, egy innovációban szintén résztvevő kutatóintézet nem működhet okos, jövőbelátó emberek nélkül. A nagy probléma az, hogy a legjobb középiskolások nem azt célozzák meg, hogy az ELTE-re, vagy a BME-re, vagy bármelyik más hazai egyetemre jelentkezzenek, hanem külföldre vágnak. A bajnok-képzésnek úgy vélem, hogy egy

nagyon fontos pontja lenne az, hogy önök a minisztériumból, s mi a kutatóintézetekből foglalkozunk ezekkel a fiatalokkal. Ez a törődés sokoldalú lehet. Régen, amikor én fiatal voltam, akkor a diákolimpiák díjazottjainak és az OKTV-k nyerteseinek ez az eredmény szabad bejárást jelentett a kiválasztott egyetemre. Nem kellett végigmenniük az adminisztratív lépéseken, felvételikén. Persze ez ma már nem jelent annyira nagy vonzóerőt, mert ha azt nem is állítom, hogy bárkit felvesznek, de valójában nagyon sok jelentkező könnyen be tud kerülni manapság valamelyik egyetemi természettudományos szakra. Viszont, mondhatná azt a minisztérium, hogy ha te olimpikon vagy, vagy OKTV nyertes vagy, azaz már fiatalon „bajnok-jelölt” vagy, akkor kapsz egy kétéves ösztöndíjat, ha magyar egyetemre vesznek föl! Ne menjél Oxfordba, ne menjél Dániába, ne menjél Németországba, hanem ennek az ösztöndíjnak köszönhetően tanulj itthon és szerezz itthon bachelor-diplomát! A diákok a bachelor-diploma megszerzése alatt már pontosan fel tudják mérni, hogy idehaza mi történik, milyen lehetőségeik vannak, vagy lesznek. Nagyon sok középiskolással, lelkes középiskolással foglalkozunk a Wigner Fizikai Kutatóközpontban. Sajnos azt látjuk, hogy azért jönnek hozzánk, hogy a kis portfóliójukba belekerüljön, hogy ő már 16-17 évesen fizikai kutatóintézetben gyakornokoskodott, ez volt a kis dolgozata, és ez bizony nagyon hasznos, amikor beküldi a jelentkezését egy svéd vagy egy dán egyetemre. Én azt hiszem, hogy egy speciális, „bajnok-mentő” ösztöndíjjal, bachelor-korban sok kiváló diákot itthon tudnánk tartani. Akik azt látnák, hogy itthon is magas szintű képzésben részesülhetnek és itthon is biztosított a karrierjük, a további fejlődésük. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani, egy ilyen versenyes bachelorok-at megcélzó, „bajnok-mentő” ösztöndíj létrehozására szerettem volna javaslatot tenni.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Köszönöm szépen, meg is állapodtunk. Hány ember ez évente? A Wignerben, akkor kezdjük ott. Operacionalizálás. Én az iparból jöttem, kezdjük az első lépéssel: megállapodtunk, lesz ösztöndíj! Egy pillanat, még ehhez azért van egy két kommentárom: tehát én biztos, hogy nem gondolkodnék így, ha nem dolgoztam és nem tanultam volna külföldön. Ugyanúgy, ahogy a középkorban a céhes legényeknek el kellett menni öt évre vándorolni. Tehát ezt nagyon is ösztönözném.

Szerintem a pénz mellett van még egy nagyon fontos dolog: a mentorok. Tehát 15 embernek a nevét is meg lehet jegyezni, hogyha van a Richternek a látókörében, vagy a BME-n, vagy a SOTE-n, a Szegedi Egyetemen, akkor azokra az emberekre rá kell fókuszálni, na, ez a closework. Lehet „szőnyegbombázás” is, de a closework-öt meg kell próbálnunk alkalmazni. Az én esetemben például, amikor a közgazdasági egyetemre mentem a katonaság után 1982-ben, akkoriban, 1980-ban volt olyan, hogy Studium Generale, egy év külön felkészítő, amivel szocializáltak az egyetemre.

Itt is van nálatok tehetséggondozás. Az nem csak egy tehetséggondozás, nem csak egy pályázat, ahol beadják 160-an a jelentkezést. Ennek szélesebb személetűnek kellene lennie. Ezt a 160 embert, aki beadta a jelentkezését, szétosztanánk. Itt vagyunk 122-en, mindenkire jutna, mondjuk egy. Minden évben egy újabb „egy”. Annyi időnk mindannyiunknak van, hogy mentoráljunk, és nyilván mentorálunk is. Benne vagyok, én pénzt tudok adni, időt tudok adni, amit saját időmből én

is mentorálok embereket, mert ez, ez aztán closework, főleg a tudományban, a magas színvonalú tudományban! Elnök úr?

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Egy kérdésem van és két javaslatom: az egyik kérdésem az az, hogy beszéltél itt a digitalizációról, és az valóban egy nagyon súlyos történet nálunk. Pár hónapja volt egy kamarai rendezvény Csongrád megyében, ahol az Ipar 4.0-ról beszéltek és akkor az derült ki a beszélgetés során, hogy az Ipar 1.0-ból a 2.0-ba átmenetről beszélünk valójában, mert elhangzott egy szám, hogy a csongrád megyei vállalkozások 30%-nak nincsen honlapja. A kérdés az, hogy ki, valószínűleg nem ti foglalkoztok vele.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

A vállalkozásfejlesztés nálam van, azért tudom a számokat.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tehát a digitalizációs része és a vállalkozás fejlesztése nálad van, mert ez azt gondolom, hogy tényleg valami olyasmi, amivel igen sürgősen kellene valamit csinálni. Amit javasolnék az az, hogy az Innovációs Szövetségnek az együttműködése ugye már egy témában elhangzott, én egy másik témában is javasolnék egy beszélgetést a munkatársaiddal, meg kellene nézni azt, hogy hogyan mérünk. Tehát én nagyon, és ugye mindig meg szoktam tanulni minden ősszel, amikor kijönnek a számok. Miközben tudom, hogy az azért nem egészen azt méri, amit kellene, de nem lehet eltekinteni tőle, más is ezt nézi. Tehát nem



azt akarom mondani, hogy felejtjük el az Innovation Scoreboard-ot, de azt erősen javasolnám, ezt onnan tudom egyébként, hogy annak idején, amikor 2000 környékén helyettes államtitkár voltam, akkor ugyanúgy néztek ránk sokan a kormányból, hogy már ennyit költöttünk az ANT-re, és hol az output. Most azt az outputot, azt tényleg meg kellene mérni, mert nem mindig azokon a kutatókon keresztül mérhető, amit mondjuk egy Innovation Scoreboard tart számon. Hát ez egy elég komoly feladat lenne, és ezzel azért egy pár kolléga az Innovációs Szövetség környékén foglalkozott, javasolnám most, hogy egy ilyen beszélgetést folytassunk, mert szerintem ott van néhány ember, akik ebben a kérdésben biztos, hogy nagy lelkesedéssel beszállnának.

A másikkal, eddig nem akartam mondani, de itt most egy kicsit kiprovokálta belőlem Péternek a hozzászólása, hogy én is nagyon fontosnak tartom a bajnokkeresést, csak én azt gondolom, hogy azért igazán jól működő, hogy maradjunk a sport hasonlatnál, sportrendszer akkor lesz, amikor lesznek nem bajnokok is. És azért itt most igazából én azt gondolom, hogy ugyanúgy - ahogy egy másik témában mondtad azt, hogy kell bajnok, meg kell kritikus tömeg -, azért én most a felsőoktatás oldaláról szemlélve, a kritikus tömegnek a létrejöttét hiányolom nagyon. És az biztos, hogy azt is végig kellene gondolni, hogy pontosan mit lehetne tenni a közoktatásban azzal, hogy a közoktatásból érkező fiatalok egy része az be van programozva a kudarcra, mert olyan felkészültséggel érkezik, amivel nem fogja tudni teljesíteni az egyetemet. Az egyetem nem mondhatja azt, hogy a továbbiakban, miután most egy oktatási reform végigment, és ma Magyarországon most érettségiznek azok a fiatalok, akik ha nem tanultak speciális matematikát, akkor nem találkoztak a szögfüggvényekkel, úgyhogy azt elég nehéz majd az iparnak elmagyarázni, hogy $\cos$, azt nem mondjuk a mérnöknek, mert nem tudja, hogy mi az.

Tehát az output indikátort az egyetemnek az ipar, a gazdaság állítja fel. És kezd egy olyan helyzet kialakulni, hogy egyszerűen nem tudják felvenni a lépést a fiatalok. Hát én azt gondolom, hogy ezen az oldalon is nagyon erősen bele kellene nyúlni a rendszerbe, egy-egy megoldást magad is mondtál, tehát én azt gondolom, hogy a Studium Generale valami modern változata az nagyon fontos, de valószínűleg azt kellene tulajdonképpen kimondani, hogy a felsőoktatásban nagyjából egy szemeszterrel tovább tart a képzés. Tehát a BS képzés az nem hat szemeszter, hanem hét, egyszerűen azért, mert körülbelül egy fél évet most arra kell már szánni, hogy olyan dolgokról beszéljünk a fiataloknak, amit régebben nem kellett, mert nem volt kérve, ezt tudták a középiskolából. Ráadásul szerintem részben oka annak, amikor azt hallja a barátjától, hogy fél év után, egy év után feladta a küzdelmet az egész egyetemnek, mondjuk egy mérnök vagy egy Philippos szakán, az biztos, hogy nem fogja a következő osztálytársat odavonzani.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Jó, hogy kértem tollat, mert annyit témát vetsz fel, ami jó.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

De hát ezt nem, ezt nem gondoltam, ezt igazából a Péter hozzászólása provokálta ki belőlem, mert én szerintem jó tett a bajnok-vadászat, mert nagyon fontos. Kell a bázis is és azt végig kellene, végig kell gondolni.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Több témát felvetettél Elnök úr.

Csongrád, digitalizáció: amikor a nagy statisztikákat megnézzük, és ezt folyamatosan nézzük, akkor valóban ezt találjuk, de én úgy nézem a világot, mint egy szövetet, tehát megteszi az állam is, megteszi a helyi közösség is, megteszi az Innovációs Szövetség is, hogy ezeket a nyomásokat úgy alakítjuk ki, hogy az sztenderddé váljon, tehát az, hogy neki „ciki legyen”, hogyha valakinek nincs honlapja. Az innováció kultúrájának kell elterjednie. Kultúrát nem tudsz pénzzel terjeszteni. Nem tukmálni kell, hanem vonzóvá tenni, és azt egyedül nem tudjuk megtenni, hogy egy magyar embernek azt mondja valaki, hogy jön az állam, és tesz neki egy javaslatot, akkor kéri a pénzt, aztán megy a diófa alá borozni nagyjából. De egy pillanat, de hát én benne vagyok, hogyha kialakítottok olyan dolgot, én odamegyek, ahogy mondtam, én szívesen rávilágítok, még akár forrásokat is tudunk adni, van is erre, de magát a szövetet, azt ti fogjátok csinálni. Nagyon pontos „céllovésre” törekszünk, megnézzük minden egyes indikátor elemet. Melyik a fontos nekünk, melyik a kevésbé fontos, és „lövünk” rájuk külön-külön. Abban teljesen igazad van, hogy a végén úgyis mindenki kívülről ezt nézi, és hogy vannak olyan mutatók, ahol a 7. helyen vagyunk a világban vagy a listán, és van ahol meg az 50. helyen, és úgy jön ki a harmincvalahányadik hely nagy átlagban. De mi a minisztériumban és az NKFIH-ban closework-öt alkalmazunk egyébként. Ugyanúgy, mint az egyetemi rangsoroknál. Mindenütt elmondom, hogy a világ rangsorban hogy állunk, de én az új OECD-t nézem, hogy abban hogy állunk, a világ legfejlettebb 37 országát.

A bajnok kifejezést tisztázzuk: akkor használjuk azt, hogy példakép, a bajnok, a példakép az arra jó, hogy lehetséges. Amikor Mol-elnök lettem, akkor akartam egy olyan vállalatot csinálni, ami megmutatja, hogy ki lehet lépni, és lehet dinamikus nagy növekedést végrehajtani, és akkor más vállalatok is megtehetik. Előtte csak a Richter volt nemzetközi, de leginkább kereskedelemben volt nemzetközi.

Közoktatás: megmelegedett a szívem, hogy egy egyetem kuratóriumának az elnöke mondja ezt, mert minden egyetemnek azt javaslom, hogy legyenek gyakorlógimnáziumaik. Szponzoráljanak gimnáziumokat, minden vállalatnak ezt mondom. Rátz Tanár Úr: a kémia tanárok vagy

biológiatestárok ösztöndzése. De lehet az is, hogy egy-egy iskolát támogatsz, és ott felfedezed a tehetségeket. Pintér miniszter úrnál van a közoktatás, ő sokkal jobb ebben. Hogyha rákérdezek egy névre, akkor holnapra megmondja még a zoknija méretét is. Gyakorló gimnázium Szegeden is van, Csongrád megyében is van egy pár jó gimnázium. Arról beszéltem, hogy a 61 ezer kutató mérnököt pótolni akarjuk, akkor évente kell találni ezer tehetséget, és akkor szerintem fel is tud menni a mutató 9 ezerre, meg még vissza is pótoljuk a kiesőket. Ezer potenciális tehetséget nem találunk meg az országban? 62 egyetemünk van, minden egyetemnek csak 13-at kellene megtalálni évente. Hány hallgató van Szegeden?

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

23000

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Szubszidiaritás. Mindenben segítek, ha programszerű, általános dolgokban nem tudok, és szubszidiaritás van, én nem fogok lemenni a Radnóti Gimnáziumba, mert meg se értem már a mai fizikát, de nektek le kell menni! Számoljuk ki, az, hogy 90 000 vagy 100 000 kutatónk legyen, a nyugdíjba menők meg a kimenőkhöz képest mennyi kell, és ki fog derülni, hogy mindannyiunknak kéne öt embert találni, akit mentorálunk, szponzorálunk, és itthon tartunk. Mert egy fiatalembert a mentora tart itthon, meg a műhely, ahova bekerülhet. Mindannyian megtapasztaltatok az életetekben, hogy milyen jó fiatalokkal együttműködni. És mehetnek külföldre is, de meg van az a kötődés beágyazottsága, ami miatt itt maradnak.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Ez legyen az utolsó kérdés, ha kérhetem, el kell mennem.

Dr. Bendzsel Miklós, elnök, Magyar Mérnökakadémia



Rövid leszek. 2016-ig a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát vezettem, és kevesen tudják, de ide tartozik, mert hivatkoztál rá miniszter úr, hogy Szingapúr, amit csak akar, ahhoz hogy ő erősebb legyen, azt megvásárolja, de nem akármitől. 2010 és 2016 között a dán, az osztrák és a magyar Szabadalmi Hivaltól vásárolták meg a saját, világviszonylatban elismert újdonságvizsgálataikat, angol nyelven. És ezzel értük el azt, hogy az SZTNH ENSZ WIPO akkreditációt kapott, és létrehozhattuk 2016. július elsejével a Visegrádi Szabadalmi Intézetet, amelynek ugyanolyan

jogosítványai vannak, mint a szöuli, a washingtoni vagy a stockholmi szabadalmi PCT-hatóságnak. Világviszonylatban elfogadják a magyar hatóság újdonság vizsgálatát, de Szingapúrból más is ide tartozik, Szingapúr kormánya 10 éve minden érettségizett diáknak egy

Nemzeti Hivatalát vezettem, és kevesen tudják, de ide tartozik, mert hivatkoztál rá miniszter úr, hogy Szingapúr, amit csak akar, ahhoz hogy ő erősebb legyen, azt megvásárolja, de nem akárkitől. 2010 és 2016 között a dán, az osztrák és a magyar Szabadalmi Hivataltól vásárolták meg a saját, világviszonylatban elismert újdonságvizsgálataikat, angol nyelven. És ezzel értük el azt, hogy az SZTNH ENSZ WIPO akkreditációt kapott, és létrehozhattuk 2016. július elsejével a Visegrádi Szabadalmi Intézetet, amelynek ugyanolyan jogosítványai vannak, mint a szöuli, a washingtoni vagy a

stockholmi szabadalmi PCT-hatóságnak. Világviszonylatban elfogadják a magyar hatóság újdonság vizsgálatát, de Szingapúrból más is ide tartozik, Szingapúr kormánya 10 éve minden érettségizett diáknak egy külön könyvajándékot ad. Ez pedig egy IP kézikönyv. A szabadalmi és a szerzői jogi betartandó normákat és az előnyöket közérthetően közreadja a 18 éveseknek, és elvárja azt, hogy erről az illetők, amikor először munkába állnak, vagy pedig amikor először egyetemisták lesznek, akkor erről a könyvről nekik be kell számolniuk. Ez egy érdekes pótfeladat az érettségéhez, de a kormány teszi mögé tudást, konzultációt.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Meg van beszélve.

Dr. Bendzsel Miklós, elnök, Magyar Mérnökakadémia

A másik ennél is rövidebb: kimondtad azt a kulcsszót, amiért jelentkeztem az imént. A példaképet. Tehát a bajnokneveléshez a példaképekre is szükség van. És mint mindenki, én is örvendek annak a néhány Nobel-díjasnak, akit személyesen is ismerhetek, a példájuk ösztönzött egész életemben. Valójában a saját családomon kezdve úgy növekedtem fel, és ti is úgy növekedtetek fel, hogy magyar példaképeket kellett választani, és az a javaslatom, hogy ebben a tekintetben a Magyar Mérnökakadémia tagjai, az a kétszáz magyar mérnök, akik nagyobb része ma is aktív kapcsolati tőkével bíró kiváló személyiség, nos, akiket Brüsszelben, Washingtonban, Moszkvában és Szöulban is ismernek, egy mentorprogramban válhassanak a fiatal bajnokjelöltek példaképeivé. Amint a Gábor Dénes-díjasok is kiválóak, az itt ma jelenlevő Darvas Ferenc által vezetett Gábor Dénes Klub ugyancsak tud erre vállalkozni. Mindenre javaslatot fogunk tenni. Köszönöm.

Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter

Köszönöm szépen. Igen, igazából azért jöttem ide, mert meg akartam világítani, hogy mit látok, és segítsetek abban, hogy ha valamifajta tényeket rosszul látok, akkor világosítsanak meg. Ha valamilyen következtetésem a diagnózisban nem helytálló, segítsenek. Harmadrészt azért, hogy együttműködjünk. Nincs végtelen erőforrásunk, nem engedhetjük meg magunknak, hogy ne működjünk együtt. Mi itt vagyunk, az NKFIH is, a minisztérium is, operacionalizálható javaslatok kellenek. Szuper a minisztériumban a csapat, de az, amit egy tudományos kutatási projekt lefolytatásakor projektmenedzsmentben vagy egy ipari termék kifejlesztésében el kell végezni, az páratlan tudás, ezt a tudást tőletek, önöktől várjuk. Az államigazgatás tud szabályokat változtatni, tud pénzt allokálni, de nem biztos, hogy projekteket ily' módon tud menedzselni. Tehát nemcsak a jövő évi közgyűlésen, hanem előtte is várom a segítségeket. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattatok, meghallgattak.

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Az Innovációs Szövetség vagy három évtizede ad át Média Díjat. Annak idején az úgynevezett "királyi televízióban" általam vezetett főszerkesztőség különböző műsorai több alkalommal is kiérdemelték ezt az az értékes díjat. Most Pakucs János, a MISZ tiszteletbeli elnöke adja át a díjat.

A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi Média Díjának átadása

Dr. Pakucs János, tiszteletbeli elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt Jelenlévők, kedves Vendégek!

A Magyar Innovációs Szövetség kiemelten fontosnak tartja, a média segítségével is próbálja az innovációs kultúrát bővíteni és fejleszteni, és éppen ezért a média segítségét várva és elismerve, több mint 10 éve létrehozta a Magyar Innovációs Szövetség az évente egyszer kiadandó Innovációs Szövetség Média Díját. Nos, ebben az évben talán váratlan, de ha belenézünk az innovációs teljesítményekbe, akkor mégsem váratlan, hogy a Magyar Mezőgazdaság című folyóirat szerkesztősége kapja az Innovációs Szövetség 2021. évi Média Díját. Magyarozatként hozzá kell tennem, hogy az Innovációs Szövetség tagjainak több mint harmada az agrárium, mezőgazdaság, élelmiszeripar területéről van, az Innovációs Díj pályázatok - egy évben 50-60 pályázat -, annak is több mint a harmada az agrárium területéről érkezik. Ahhoz, hogy a jövőben is érkezzen, szükség van a sajtó támogatására, segítségére, ezeknek a cégeknek az elismerésére is, elismertetésére is. A Magyar Mezőgazdaság 160 000 példányszámmal és olvasóval rendelkezik és pontosan ezt a szférát és ezt a kört éri el. Jelentős mértékben segítette, és reméljük, jövőben is segíteni fogja, hogy az agrárium, az élelmiszeripar, a mezőgazdaság is ugyanúgy mutasson be innovációs teljesítményt. Nos, ezért a Magyar Innovációs Szövetség Elnöksége úgy döntött, hogy a 2021. évi Média Díjat a Magyar Mezőgazdaság című folyóiratnak adjuk át.



Pomezanski György, újságíró, moderátor

Természetesen a közgyűlés elmaradhatatlan része a Felügyelő Bizottság munkájának a bemutatása, illetve a jelentés részletezése. Dr. Dombi Viktor FB elnököt kérem a jelentés szóbeli kiegészítésére!

Dr. Dombi Viktor, FB elnök, Magyar Innovációs Szövetség



Tisztelt Közgyűlés, Elnök Úr, kedves Tagtársak!

Szeretnék benneteket ezúttal szóban is tájékoztatni a Felügyelő Bizottság munkájáról, egyben el kell, hogy mondjam nektek, hogy öröm a Magyar Innovációs Szövetség Felügyelő Bizottságában dolgozni, mert alapvetően bizonyos értelemben

szóban is tájékoztatni a Felügyelő Bizottság munkájáról, egyben el kell, hogy mondjam nektek, hogy öröm a Magyar Innovációs Szövetség Felügyelő Bizottságában dolgozni, mert alapvetően bizonyos értelemben eseménytelen a munkánk és ez köszönhető volt a tragikus hirtelenséggel eltávozott Antos Laci munkájának is. Jelen évben azért különösen fontos, hogy néhány szóban mégis tájékoztassalak benneteket a munkánkról, mert bár a 2021-es évnek a gazdálkodása aggálytalan volt, a Felügyelő Bizottság megvizsgálta a beszámolót, jelentést, mérleget, a könyvvizsgáló elénk tárt iratait, és azt kell, hogy mondjuk, hogy minden korábbi évet felülmúló volt a munkája a szövetségnek. Ezt szeretnénk is megköszönni valamennyieteknek, sok embernek sok munkája van ebben benne. Nőtt alapvetően az Innovációs Szövetség bevétele, stabilizálódott a gazdálkodása. Ez köszönhető egyébként az aktív pályázati lehetőségeknek, illetve a sikeres pályázati munkának is. Ezzel együtt bár a Felügyelő Bizottság egyhangúlag elfogadta a tavalyi évről szóló beszámolót, Antos Laci eltávazása okán porszem került a gépezetbe és ezt a közgyűlést most tudjuk megtartani, ami azt is jelenti, hogy egyben a bíróságtól kaptunk egy bírságot azzal kapcsolatban, hogy elmulasztottuk a határidőt.

Ilyenkor az a feladata a szövetségnek, hogy minél előbb pótoljuk az elmulasztott határidőt, amit meg az eredeti határidőben megtenni már nem lehet, de minél előbb be kell nyújtatunk a szükséges iratokat. Személyesen részt vettem az Elnökség előző ülésén, az Elnökség maga is észlelte ezt a hiányosságot, és gyakorlatilag meg is állapodtunk abban, hogy új mechanizmusokat kell bevezetni a szövetség életében. Ez kidolgozás alatt áll, úgyhogy arról szeretnék benneteket tájékoztatni, hogy aggálytalan volt a 2020-2021-es év működése, a szövetség a rendelkezésre álló adatok alapján stabilan gazdálkodik, erősödött, és arra kérek tisztelettel benneteket a Felügyelő Bizottság tagjai nevében is, hogy döntsünk, döntsetek, szavazzunk a beszámolóról és minél előbb kerüljön az benyújtásra a bíróság részére.

Köszönöm szépen!

Pomezanski György, újságíró, moderátor

Van-e még kérdés? Nincs? Akkor Dr. Szabó Gábornak adom át a szót, ugyanis a közgyűlés zárszava és a határozathozatal következik. Parancsolj!

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm. Nehéz volt betervezni azt, hogy mi lehet az a pillanat, amikor úgy gondolom, hogy meg kell emlékeznünk Antos Laciról, most úgy gondolom, hogy ezt meg kell tennünk. Részben azért, mert a beszámolót, azt jól, és még ő készítette, tehát igazából most az ő munkájáról, az ő hagyatékáról, ha úgy tetszik, szavazunk majd. Én azt gondolom, hogy mindenképpen óriási veszteség ért bennünket, én igazából a közgyűlésünk alatt nem nagyon tudtam másra gondolni, mert, ahogy haladt előre a program, mindig előkerült az, hogy most mit csinálna itt a Laci, úgyhogy kérem, hogy egy perces néma felállással adózzunk emlékének!

Köszönöm szépen, és akkor az elhangzottakhoz én szóbeli kiegészítésként csupán annyit fűznék hozzá, hogy az Elnökség foglalkozott azzal az üggyel, amit FB elnök úr mondott. Egyébként valóban a mulasztásoknak oka lehet, de felelős az én vagyok a mulasztásért, úgyhogy ha megfelelő módon pótoljuk, remélve azt, hogy a jogkövetkezmények azok nem lesznek a várhatónál súlyosabbak. A közgyűlés elé terjesztem ezért az elektronikusan kiküldött beszámolót, az FB jelentését, illetve az FB elnök szóbeli kiegészítését. Megkérdem, hogy határozathozatal előtt van-e még valakinek hozzászólása? Hogyha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki fogadja el a 2021. évi tevékenységről szóló beszámolót, a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság 2021. évi jelentését, továbbá a 2022. évi költségvetést? Köszönöm szépen, akkor ki nem fogadta el? Ilyen nincs. Ki az, aki tartózkodott? Ilyen sincs. Így egyszerű is számolni a szavazatokat. Megállapítom a jegyzőkönyv számára, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a határozatot.



A második ilyenkor kötelező jellegű előterjesztésünk, a következő évi tagdíj rendszerre vonatkozó javaslat, hát ugye a tagdíj rendszerünk az évek óta nem változott, úgy gondolom, hogyha valamikor, akkor most csökkenteni nem gondolom, hogy meg tudnánk rajta, és nem biztos, hogy most van itt az ideje a növelésnek. Úgyhogy ebből kifolyólag azt a javaslatot teszem, hogy az Elnökség nyilván ezt megtárgyalta és az Elnökség véleménye alapján teszem azt a javaslatot, hogy a Magyar Innovációs Szövetség 2022. év tagdíj rendszere és a tagdíj mértéke a 2021. évihez képest nem változik, változtatás nélkül továbbra is ezt a tarifát alkalmazzuk ez a határozati javaslat, amit előterjeszték. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez észrevétele, hozzáfűzni valója? Hogyha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Ki az, aki támogatja, hogy maradjon a tagdíj azonos a korábbi évvel? Köszönöm. Ki az, aki nem támogatta? Ilyen nincs. Ki az, aki tartózkodott? Ilyen sincs. Ismét megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Akkor most már csak egy feladat van: kicsit homokszem került a gépezetbe, mert én most úgy értelmezem, Gyuri hogy te felkeltél engem a zárszó megtartására is, jó lehet itt a forgatókönyvben azt külön pont. Én zárszóként nem nagyon szeretnék túl sok mindent mondani. Én azt gondolom, hogy megtisztelőnek tartom, hogy miniszter úr elfogadta a meghívásunkat, és vissza tudom igazolni azt, amit mondott, hogy valóban már gyakorlatilag június folyamán elkezdtünk tárgyalni vele és ő maga mondta azt, hogy ő úgy gondolja, hogy még nem kész arra, hogy pár hetes miniszterként eljőjön, és egy ilyen, számára viszonylag új portfólióról olyan közösség előtt, ami a mienk, beszéljen. Mindenképpen én azt is kiolvastam az ő akkori reakciójából, hogy a miniszter úr tiszteli az Innovációs Szövetséget. Én úgy gondolom, hogy a mai beszédéből, az elejéből ez kiderült. Úgyhogy én bízom abban, hogy a miniszter úrral a továbbiakban igazán érdemi együttműködés alakul ki, hiszen a nyitottságáról itt többször is tanúságot tett, ezzel mindenképpen élni fogunk. Én úgy is szeretném tulajdonképpen a jelenlevőket, meg aki most esetleg nincs itt, de például választmánynak a tagja, megfenyegetni azzal, hogy az Elnökség nyilvánvaló, hogy majd ad hoc csapatokat fog toborozni 1-1 ügy kapcsán, mert amikor valami konkrét javaslattal vagy gondolatsorral elindulunk, ahhoz nyilván kell majd valami eseti csapat, akik azzal foglalkoznak. Ezt én úgy gondolom, hogy ezt a fajta szakmai munkát és segítséget az Innovációs Szövetség eddig is mutatta, úgyhogy a magam részéről a szomorú események ellenére, hadd mondjam azt, hogy a jövőt illetően optimista vagyok, ki kell próbálnunk, élni kell azokkal a lehetőségekkel, amelyeket a Miniszter úr felajánlott, és remélem, hogy egy kicsit jobban fognak működni a dolgok és esetleg a következő évi, jövő évi közgyűlésünkön. Én most egyébként tanúk jelenlétében mondom azt, hogy én úgy értettem a miniszter úr beszédét, minthogyha elígérkezett volna a jövő évi közgyűlésre is. Szerintem értsük így! Úgyhogy kérek mindenkit, hogy így emlékezzen vissza, hogyha ezt megkérdezi valaki, és akkor hivatkozni fogunk

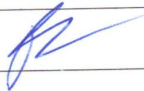
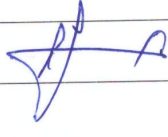
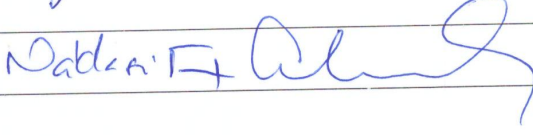
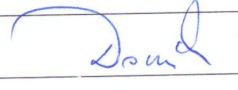
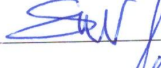
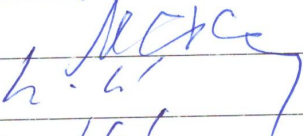
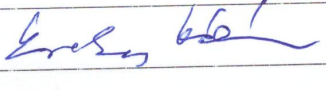
a miniszter úrnál arra, hogy visszautalva az ígéretére, meghívjuk. Azért lenne érdemes, mert én valóban azt gondolom, hogy a miniszter úrban most valóban nagy lendület van, és a következő egy év alatt ki fog derülni az is, hogy akkor még mi is történik, és ezért én úgy gondolom, hogy biztos hasznos lenne arra visszatérni a következő évi közgyűlésen, hogy milyen konkrét lépések történtek, miben vett részt a szövetség, mi az, amiben meghallgattak bennünket, és mi az, aminek valamilyen kézzelfogható eredménye lett. Ezzel én a magam részéről a közgyűlést berekesztettnek tekintem, visszaadom zárszónak a szót, Pomezanski Gyuri barátomnak

Pomezanski György, újságíró, moderátor

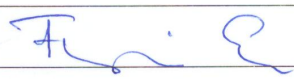
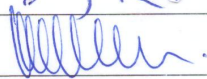
Tisztelt megjelentek! Rövid időn belül a megbeszélések terített asztalok mellett folytatódhatnak az étteremben. Érdemi beszélgetést és természetesen jó ebédet kívánok mindannyiuknak!



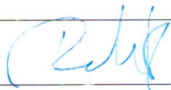
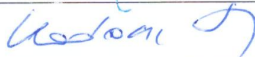
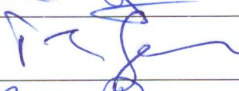
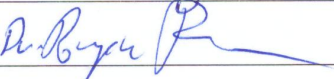
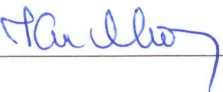
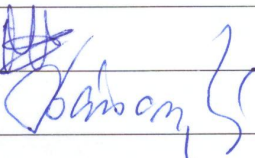
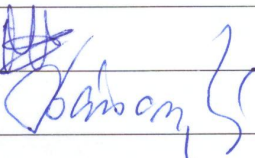
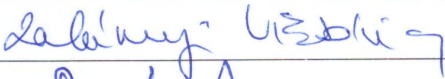
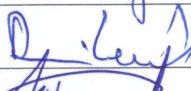
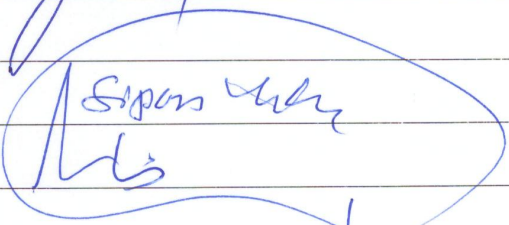
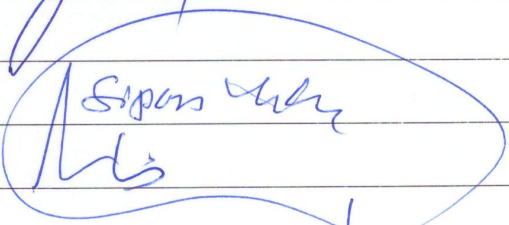
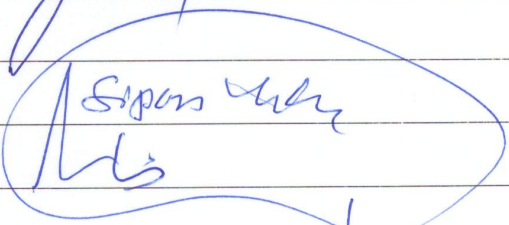
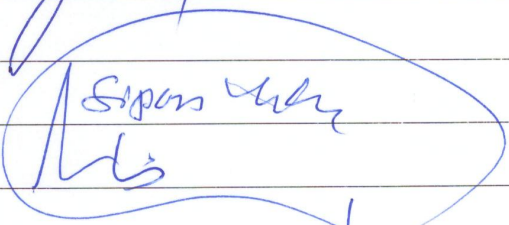
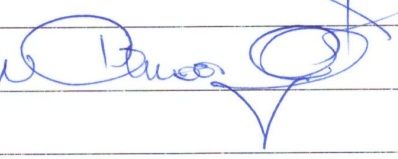
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
"Transmissió" Üzleti-tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
3DHISTECH Kft.	
4D SOFT Számítástechnikai Kft.	
77 Elektronika Műszeripari Kft.	
Act Partner Stratégia Kft.	
Additive Manufacturing Technologies Hungary Kft.	
Agrártudományi Kutatóközpont	
AGRI- CORN Kft.	
Agrotax Kft.	
ANNE Technologies Kft.	
Antall József Tudásközpont	
AQUAPROFIT Tervező és Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Archidesign Szolgáltató Kkt.	
ARGUMENT-Consulting Kft.	
Atommagkutató Intézete	
AUDITKER Kft.	
Automed Autogéntechnikai Kft.	
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fémszerkezetgyártó Kft.	
Bányai Bútorok Kft.	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.	
Bázismag Kft. - MARTON GENETICS	
Bemt Bt.	
BETA Kutató Intézet Nonprofit Kft.	
BHE Bonn Hungary Elektronikai Kft.	

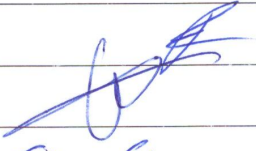
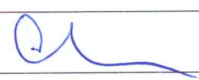
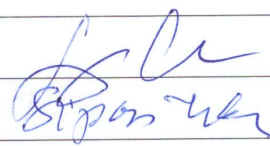
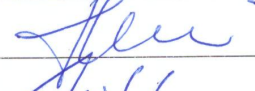
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Biokom Nonprofit Kft.	
BioTalentum Kft.	
Biztonsági Kft.	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	Sipos Tibor
BORSODCHEM Zrt.	Sipos Tibor
Budapesti Corvinus Egyetem	Dörnyei Nikolett
Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	M. B.
Budapesti Metropolitan Egyetem	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	
CE Optics Természettudományi Kutató-Fejlesztő Kft.	
CHIC Nonprofit Kft.	
ComInnex Zrt.	
Convincive Strategy Kft.	
CORDI K+F Nonprofit Zrt.	
Corn Oil Press Kft.	
Cudy Future Kft.	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	
Csomiép Beton és Meliorációs Termék Gyártó Kft.	
DABIC, Dél-Alföldi Bio-Innovációs Centrum Nonprofit Kft.	
Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
DBH Investment Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
DDN NEXUS Kft.	
Debreceni Egyetem	
Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
DeMaS Kft.	
Denevértároló Kft.	Sipos Tibor

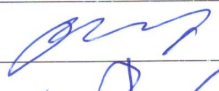
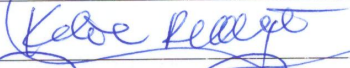
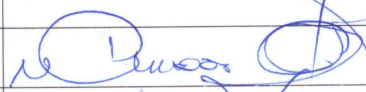
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

DO3D Innovations Kft.	
DO-Q-MENT Digitális Kft.	
Dr. Vajda Viktor Ügyvédi Iroda	
Dunaújvárosi Egyetem	
ECO-LOG-ING Bt.	
EcoSolifer Heterojunction Kft.	
EduTus Egyetem	
EGIS Gyógyszergyár Zrt.	
EIT Health Innostars	
Electrolux Lehel Kft.	
ELI-HU Kutatási és Fejlesztési Nonprofit Kft.	
Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	
ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.	
EMKE Kft.	
Energiatudományi Kutató Központ Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Intézet	
Energiatudományi Kutatóközpont	
Eötvös Loránd Kutatási Hálózat Titkársága	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	
Ericsson Magyarország Kft.	
Esentico Kft.	
Észak Régió Bt.	
evopro Innovation Kft.	
Falfűtés Rendszer Kft.	
Farmgép Fejlesztő és Gépgyártó Kft.	
Femtonics Kutató és Fejlesztő Kft.	
FitPuli Kft.	

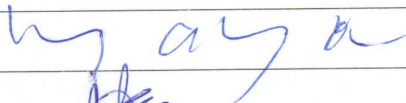
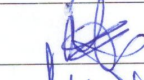
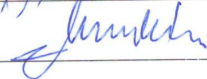
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Fodor Erika	
Future Visual Kft.	
Future-Now Consulting Kft.	
FUX Zrt.	
Gabonakutató Nonprofit Kft.	
Gábor Dénes Főiskola	
GE Hungary Kft.	
Geodéziai és Térképészeti Zrt.	
GéSz Gaál és Sziklás Kft.	
Gima Szolnok Ipari Park Kft.	
Global Innovation Kft	
Glósz és Társa Pénzügyi, Gazdasági és Innovációs Tanácsadó Kft.	
GOLD SEA Kft.	
Goodwill-Trade Kft	
GRÁNIT Bank Zrt	
Gremon Systems Zrt.	
GRP Plasticorr Kft.	
GWE BUDAFILTER Kft.	
HC LINEÁR Kft	
HEPA Magyar Export-fejlesztési Ügynökség Nonprofit Zrt.	
Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	
HEXUM Laboratóriumok Zrt.	
HIGH COMPUTER Kft.	
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
H-ION Kutató, Fejlesztő és Innovációs Kft.	
Hiventures Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	

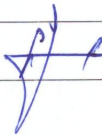
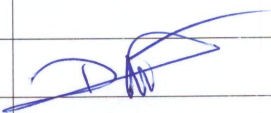
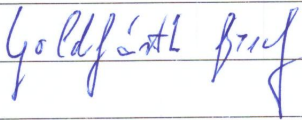
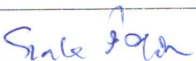
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Human Telex Consulting Kft.	
IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.	
Infoware Zrt.	
Inno 21. Autoparking Kft.	
Innobay Hungary Kft	
INNOCENTER Innovációs Központ Nonprofit Kft.	Sipos László
Inno-Comp Kft.	Sipos László
INNOMED MEDICAL Zrt.	
INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht	
Innoreg KM-RIÜ Khe.	
Innotéka Kiadó, Disszeminációs és Médiaügynökség Kft.	
INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
INNTEK Nonprofit Kft.	
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	
Ipari-, Tudományos-, Innovációs- és Technológiai Parkok Egyesület, IPE	
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	
IQ Kecskeméti Ipari Kutató Kft.	
ISD Dunaferri Dunai Vasmű Zrt.	
ISOTOPTECH Zrt.	
Jáger Prod Kft.	
Jankovits Engineering Kft.	
JULIUS-K9 Zrt.	
JULIUS-K9 Zrt.	
Jura Trade Kft.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.	
Kaposvári Villamossági Gyár Kft.	
Kárpát-medencei Tehetségkutató Alapítvány	
Karsai Műanyagtechnika Holding Zrt.	
Karsai Műanyagtechnika Holding Zrt.	
KIKK Kreatív Ipari Klaszter	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	
Kompozitor Műanyagipari Fejlesztő Kft.	
Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége	
Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.	
Kutató Diákokért Alapítvány	
Kutató Tanárok Országos Szövetsége	
LABTECH Kft.	
Lad-Bau Kft.	
LC Innoconsult International	
LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.	
Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem	
Magyar Biotechnológiai Szövetség	
Magyar Daru Kft.	
Magyar Innovációs Alapítvány	
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	
Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete	
Magyar Mérnöki Kamara	
Magyar Minőség Társaság, MMT	

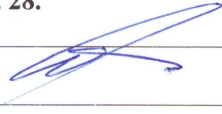
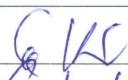
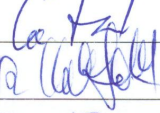
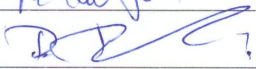
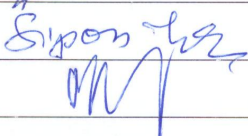
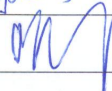
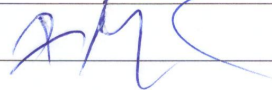
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Magyar Spin-off és Start-up Egyesület	
Magyar Suzuki Zrt.	
Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem	
Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége	
MAVIR Zrt.	
MAVIR Zrt.	
MÁV-START Zrt.	
ME3D - Graft Kft.	
MEDICOR Zrt.	
Mediker Kft.	
Mediso Kft.	
Meditech Kft	
MEDITOP Gyógyszeripari Kft.	
MEDITOP Gyógyszeripari Kft.	
Mélyépterv Komplex Zrt.	
Metalloexpert Szolgáltató Kft.	
Metamédia Bt.	
Minerva-Soft Kft.	
Miskolci Egyetem	
MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft.	
MOL Nyrt.	
Mol-Control Automatizálás és Fejlesztési Kft.	
MŰISZ Iskolaszövetkezet	
Műszer Automatika Kft.	
MVM Energetika Zrt.	
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	

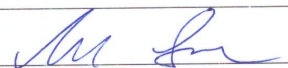
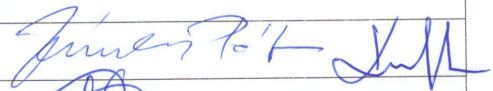
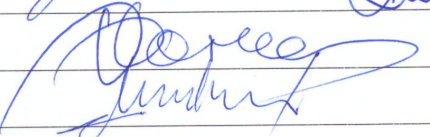
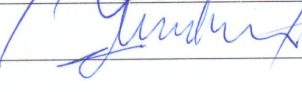
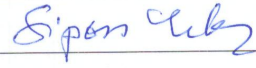
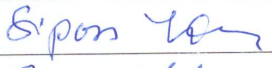
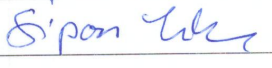
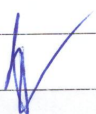
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Nemes Galéria Kft.	
Nemzetstratégiai Kutatóintézet	<i>l. l. v. s.</i>
NI Hungary Kft.	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.	
NOVOFER Alapítvány	
NOVOFER Zrt.	<i>Janis 18</i>
Nők a Tudományban Egyesület	
Óbudai Egyetem	
Octo Pharma Kft.	
Olmos és Tóth Kft	
Omixon Biocomputing Kft.	
Oncompass Medicine Hungary Kft.	
ORFK Hivatal Koordinációs Osztálya	
Pannon Egyetem	<i>U. l. v. s.</i>
Pannon Novum Regionális Innovációs Nonprofit Kft.	<i>Novum</i>
Pázmány Péter Katolikus Egyetem	<i>Ork</i>
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	
Pécsi Tudományegyetem	
Pénzforrás Projektmenedzser Kft.	
Pharmatéma Kft.	<i>Pharmatéma</i>
PMT Szerszámgép Zrt.	<i>PMT</i>
PODIART Kft.	
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány	<i>PRIMOM</i>
Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	
Pro Progressio Alapítvány	<i>Pro Progressio</i>
PROMECOM Kft.	

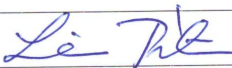
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

RacioNet Zrt.	
Rebel Grafikai Stúdió Kft.	
Regionális Információs és Fejlesztő Tudásközpont	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	
Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.	
Rolls-Royce Hungary Kft.	
Roma Szeretetszolgálat Alapítvány	
RowanHill Global Kft.	
Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.	
Sanatmetal Kft.	
SBGK Ügyvédi Irodák	
SEED Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány	
SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Zrt.	
Semmelweis Egyetem	
Sensirion Hungary Kft.	
SIEMENS Zrt.	
SINNEX Zrt.	
SKC-Consulting Kft.	
SOFT FLOW HUNGARY Kft.	
SolvElectric Technologies Kft.	
Soproni Egyetem	
Sprinter plusz Kft.	
Starschema Kft.	
Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, SZTAKI	
Széchenyi István Egyetem	

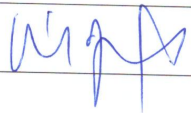
**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Szegedi Biológiai Kutatóközpont	
Szegedi Tudományegyetem	
Szegedi Tudományegyetem	
Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék	
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar	
TargetEx Kft.	
TDK Hungary Components Kft.	
TECHTRADING Kft.	
Teqball Kft.	
Teqball Kft.	
Teqball Kft.	
Természettudományi Kutatóközpont	
ThalesNano Zrt.	
Transmitter Kft	
Tranzpress Kft.	
TREBAG Kft.	
Tresorit Kft.	
Triax International Üzletfejlesztési és Innovációs Kft.	
TRIGON Electronica Kft.	
T-Systems Magyarország Zrt	
Tungsrain Operations Kft.	
TÜKI Tűzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Zrt.	
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.	
V4ROLL Kft.	
Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ	
Varinex Informatikai Zrt.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, rendes közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Vialto Consulting Kft.	
VIKING TECH Nonprofit Zrt.	
VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Webépker Kft.	
Webshippy Magyarország Kft.	
Wigner Fizikai Kutatóközpont	

**Magyar Innovációs Szövetség 2021. évi, közgyűlése
Hotel Aquincum, 2022. 10. 28.**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Csák János	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Bódis László	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Simonffy Lilla	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	dr. Németh Gábor	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Szántó Zoltán	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Lantos Csaba	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Schmidt Balázs	
Kulturális és Innovációs Minisztérium	Kiss Ádám	
Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal	Dr. Birkner Zoltán	
Magyar Mezőgazdaság	Sári Enikő -	
Magyar Mezőgazdaság	Bárdos B. Edit	
Magyar Mezőgazdaság	Mizsei Károly	
Magyar Suzuki Zrt.	Tóthné Borbély Viola	
Emberi Erőforrás Támogatáskezelő	Dr. Páli Adrienn	
MISZ Startup Tagozat	Hild Imre	
Visualia Kkt.	Ivánka Gábor	
Ké. Tervezési és Kutatási Központ	Keserű György	
EIT Health Kft.	Bubori Zoltán	