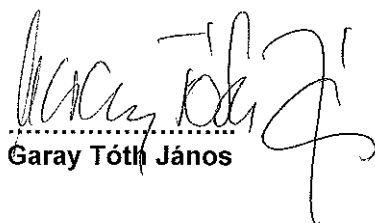


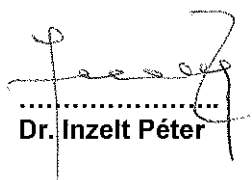
A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG XXIII., 2011. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSE

2012. március 27.
Hotel Ramada Plaza Budapest, Hadrianus Terem

Jegyzőkönyv
(A közgyűlésen készült hangfelvétel alapján)

Hitelesítették:


.....
Garay Tóth János


.....
Dr. Inzelt Péter


.....
Dr. Szabó Gábor

TARTALOMJEGYZÉK

Megnyitó	3
A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi média díjának átadása	4
A jó állam - Navracsics Tibor , miniszter, Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, a Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács elnöke	4
Kérdések, válaszok	8
A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi tevékenységéről szóló értékelés szóbeli kiegészítése – Greiner István , általános elnökhelyettes	14
Felügyelő Bizottság jelentése – Csapody Miklós , FB-tag	18
Határozathozatal az éves beszámolóról, az FB-jelentésről, a tagdíjról	20
A XXIII. közgyűlés résztvevői	23
Tagintézmények képviselői	23
Vendégek	35
A közgyűlés sajtóvisszhangja	40

MEGNYITÓ

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Kollégák! A Magyar Innovációs Szövetség 2012. évi közgyűlését megnyitom. Szeretettel köszöntök mindenkit, és engedjék meg, hogy mindnyájunk nevében külön tisztelettel köszöntsem Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes urat, aki elfogadta a meghívásunkat abban a minőségében, hogy Ő a Nemzeti Kutatási Innovációs és Tudománypolitikai Tanács elnöke, amely Tanács a kormány számára koordinálja a kutatás-fejlesztés, innováció ügyeit.



Szokás szerint adminisztrációval kezdjük a közgyűlésünket. Megkérdezem azt, hogy van-e valakinek észrevétele az írásban kiküldött napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra, hogy ki az, aki elfogadja a napirendet? Köszönöm szépen. Ellenpróba? Tartózkodás? Nincs. Megállapítom, hogy a közgyűlés az előre kiküldött napirendet egyhangú szavazással elfogadta. Javaslatot teszek a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjaira. Javaslom, hogy Antos László, Siposs István és Harangozó István legyenek a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjai. Megkérdezem azt, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele? Ha nincs, akkor kérem a szavazást! Ki az, aki támogatja a Mandátumvizsgáló Bizottságunkat? Köszönöm. Ellenpróbát kérek? Nincs ilyen. Tartózkodás? Ilyen sincs köszönöm, akkor megállapítom, hogy ismét egyhangú volt a szavazás. Végül pedig jegyzőkönyv hitelesítőknak javaslok Garay Tóth Jánost és Inzelt Pétert. A régi tagok tudják, hogy ezek a bizottságok régi motorosokból állnak. Ők szoktak az elmúlt években lenni az ilyen funkcióval ellátott kollégáink. Kérdezem, hogy van-e valami észrevétel, megjegyzés Garay Tóth János és Inzelt Péter jegyzőkönyv hitelesítők személyével kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem a szavazást! Ellenpróbát kérek? Nincs ilyen. Tartózkodás? Ilyen sincs, akkor itt is megállapítom, hogy ezt is egyhangú szavazással fogadtuk el.

A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2011. ÉVI MÉDIA DÍJÁNAK ÁTADÁSA

Szabó Gábor, elnök, MISZ

A következő kellemes kötelességünk. Az Innovációs Szövetség évente oda szokta ítélni Média Díjat. Nagy örömünkre szolgál, hogy miniszterelnök-úr jelenlétében adhatjuk át ezt a díjat. Az idei díjazottunk Sályi András, akinek nem kívánom hosszasan ecsetelni a tevékenységét. Ő elektronikus sajtó képviselőjeként, mondjuk azt, hogy mióta az eszemet tudom, de legalább is az elmúlt 10 évben nagyon intenzíven foglalkozott az innováció ügyeivel. Számos interjút készített, sajtómunkát végzett, és mindig próbálta nívósan közvetíteni azokat a kérdéseket, amelyek az Innovációs Szövetség számára kiemelten fontosak voltak. Engedjék meg, hogy az átadás során mindannyiunk nevében gratuláljak Sályi Andrásnak, és megkérjem arra, hogy a továbbiakban hasonló lelkesedéssel vigye tovább az innováció zászlaját.



Az elfogadott napirendi ponthoz képest csak időrendi cserét szeretnék javasolni. Miután miniszter úrnak 15 perccel előbb el kell mennie, ezért azt javaslom, hogy az általános elnökhelyettes szóbeli kiegészítését miniszter úr előadása utánra halasszuk. Tehát azonnal kezdjük meg az előadást, hogy miniszter urat ne csak meghallgatni tudjuk, hanem legyen idő néhány kérdés feltételére is. Úgyhogy nagy tisztelettel felkérem miniszter urat, hogy tartsa meg előadását.

A JÓ ÁLLAM

Dr. Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Elnök Úr! Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Hölgyeim és Uraim!

Ami az innovációt illeti, azt mondhatom, hogy jelszavakban már jók vagyunk. A magyar politika általában elmondhatja magáról, hogy békében él saját jelszavaival, és különösképpen igaz ez az innovációval kapcsolatban. Az elmúlt 10-15 évből nem tudok olyan kormányt, olyan politikai pártot, olyan képviselői megszólalást, amely ne arra helyezte volna a hangsúlyt, hogy már pedig innovációra szükség van. Ha egy adott párt ellenzéki pozícióban



van, akkor azt mondja, hogy ha kormányra kerülünk, az innovációt helyezzük a középpontba. Ha pedig kormányon van, akkor azt mondja, hogy hamarosan megtörténik az innováció középpontba helyezése. Ehhez képest az elmúlt 15-20 évben a kormányzati lépések területén azt látjuk - noha történtek jelentős döntések -, hogy az innováció-politika, a tudomány-politika, a kutatáspolitiká, mintha a magyar kormányzati döntéshozatal és a kormányzat hátsó udvarában lenne. Adódna persze az, hogy a magyar politikai elit alulműveltségéről, a feltalálók és újítók meg nem értettségéről beszéljünk, és egyfajta önsajnálathoz meneküljünk, de ha megengedik, akkor a rendelkezésemre álló időben azokat a pontokat keresném, amelyek magyarázatként szolgálhatnak - feltalálók és politikusok számára együttesen -, hogy a tényleges cselekvésben miért nem találtuk meg eddig a közös pontot.

Szépíthetjük a dolgot, mondhatjuk, hogy rengeteg közös dolgunk van, mondhatjuk, hogy rengeteg konzultációt folytatunk. Azt is mondhatjuk, hogy közösek a céljaink, de ha őszinték vagyunk magunkhoz, mind a mai napig arról folyik a párbeszéd, hogy hol is vannak a közös pontjaink: hogyan tudunk együttműködni úgy, hogy a politikusok részéről egy olyan támogatás legyen, ami az innováció helyzetének is hasznos, illetve a feltalálók, felfedezők, újítók részéről egy olyan lépés, ami a politika számára is hasznos. Úgy gondolom, hogy amikor ezeket a lépéseket próbáljuk számba venni, akkor megkerülhetetlen annak a meghatározása, hogy valóban mi az innováció a politika számára. Önök számára talán kézenfekvő, hogy hogyan definiálják az innovációt, a politika számára azonban nem. Nekem NKITT (Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács) elnökként az a tapasztalatom, hogy ez nem is annyira kézenfekvő. Hiszen a legfőbb probléma egy kormányzati politikai döntéshozó számára éppen az, hogy mit tekintünk innovációnak és mi az, ami nem innováció. Mégpedig részben fogalmi elhatárolás tekintetében adódnak a nehézségek. Mi az, ami valóban újdonságot hoz, nemcsak egy-egy szakma számára, hanem az egész nemzetgazdaság számára? Mi az, amely - a hétköznapi élet cselekvésében is - egy olyan mérhetetlen újítást eredményez, amelyre egy kormányzati politikának fel kell figyelnie, oda kell állnia mögé, sőt ösztönöznie is kell? Az innováció adókedvezményekkel történő segítése: állandó a vita, hogy mely tevékenység az, amely valódi innovációnak minősül, és melyek azok, amelyek gazdasági előny kiaknázását célozzák meg. Melyek azok, amelyek valóban csak a magyar nemzet kiaknázására szolgálnak, és melyek azok, amelyeket nekünk úgy adnak el, mint Magyarországon történő innováció, és melyek azok, amelyeket fű alatt valahol, valamelyik másik országban végeznek el. Nem egyszerű dolog ez. Lehet, hogy Önöknek biztos információik vannak erről, de a kormányzati döntéshozóknak nem mindig. Éppen ezért amikor az innovációs szféra és a politikai döntéshozó szerv közötti kapcsolat harmonikus, akkor pontosan erről az információs vonalról, illetve ennek a vonalnak a lerövidítéséről van szó. Hiszen ezerfelé futnak szét a szálak. Magyarországot, magunkat szeretjük úgy nyilvántartani, mint az egyik leginnovatívabb nemzet, Magyarország valóban számos olyan neves szakemberrel büszkélkedhet, akik az innováció területén, az újítások, a szabadalmak, a szabadalmi újítások területén újat alkottak.

Sok esetben azonban ezek a találmányok, éppen a széttagozódásból adódóan el is vesznek. Vagy éppenséggel a meg nem értettség, a rossz eljárási szabályok, a nehézkes ügyintézés, vagy a csekély összegű javadalmazás miatt külföldön hasznosulnak. Ugyanakkor ez a szétaprózottság, ez a fragmentáció nemcsak itt, ezen a területen jelentkezik, hanem a kormányzati döntéshozatalban is nagyon sokáig jelen volt. Hiszen az innováció számos szakpolitikai területen megjelenhet, éppen ezért korán sem egyértelmű, hogy hol kell azt a fókuszpontot megteremteni, ahol összefutnak az információk, a döntéshozatali anyagok, és melyik az a testület vagy fókuszpont, amely akár döntés-előkészítő testületként, akár bizonyos esetekben döntéshozó testületként lehetővé teszi, hogy találkozhelye legyen a döntéshozóknak, a tudományos élet és az innovációs szféra képviselőinek. Éppen ezért döntöttünk úgy 2010-ben - fél évvel a kormányátalakítás után -, hogy megalakítjuk a Nemzeti Kutatási Innovációs és Technológiai Tanácsot, amelynek kiemelt feladata - gyakorlatilag azt is mondhatom, hogy az előző kormány halva született kezdeményezését életre keltve -, hogy a minisztériumok képviselői, a civil szféra, a tudományterületek és a tudománypolitika képviselői találkozzanak, kormányzati döntéshozatali anyagokat vitassanak meg. Orientációt adva ezzel a kormányzati döntéshozatalnak, magának a kormánynak a döntések előkészítésében, részben pedig lehetővé téve, hogy az ő észrevételeik is beépüljenek a döntéshozatali folyamatokba.

Az NKITT - ahogyan rövidítve mi nevezzük ezt a testületet - az elmúlt bő egy év során, azt mondhatom, sikerrel oldotta meg ezeket a feladatokat. Sok esetben nem kis bosszúságára a tárcáknak, hiszen az ott jelenlévő, szakmából érkező képviselők kíméletlen kritikát gyakorolnak a kormányzatra, de nem is a kormányzati előkészítések tartalmával, hanem a nehézkes megszületésükkel kapcsolatban. Fogalmazzunk úgy, hogy nem az annyira innováció-központú megközelítés vonatkozásában. Kétségtelen, hogy azzal a hatásköri vitával kapcsolatban is, amely a tárcák között pont az innovációs terület holléte tekintetében folyt. Én magam úgy gondolom, hogy a kormány részéről a megkülönböztetett figyelem egyik jele egyrészt, hogy az elnöki tisztet miniszterielnök-helyettesi rangban én tölthetem be. Másrészt, hogy a társelnöki pozícióban az NKITT ülésein Pálinkás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke vesz részt. Ez a fórum alkalmas és jó arra, hogy a magyar politika, illetve a kormányzati döntéshozatal innováció iránti érzékenységét növelje. Ugyanakkor azt is látnunk kell, hogy ez nem egy gesztus a nemzeti politika részéről, hanem egy olyan részben a kényszerek hatására életre hívott, részben a lehetőségek által adatott cselekvési lehetőség és lépés, amely kényszerítő erőként hat ránk, amennyiben lépést akarunk tartani más európai országokkal, a világ gazdaságban pedig meg akarjuk állni a helyünket. Hiszen nem lehet nem észrevenni, hogy ha az Európai Unió új tagállamait tekintjük, akkor a GDP-hez viszonyított innovációs ráfordítások tekintetében Csehország, Észtország és Szlovénia is megelőz minket. Észtországot és Szlovéniát különösen kiemelném, hiszen olyan tanulságot jelenthet számunkra, ami mindenképpen fontos, amikor a jövő Magyarországot tervezzük meg. Nézzük meg: Észtország és Szlovénia két olyan, méretre talán kicsinek tűnő ország, amely ez idáig zavarmentesen illeszkedett be nemcsak az Európai Unióba, az egységes piacba, hanem most már az eurózónába is. Ha Észtország európai uniós tapasztalatait összegezzük, azt meg akarjuk rajzolni, akkor egy emelkedő pályájú függvénnyel találkozunk, amely Észtország folyamatosan javuló teljesítményét mutatja függetlenné válása óta. Ez nagyban annak köszönhető, hogy az észt kormányzati politika kiemelt szempontjai közé tartozik az innováció, az európai élvonallal, sőt a világ élvonalával való nem csak lépéstartás, de az annak való diktálás is. Éppen ezért, amikor mi Magyarországon az innováció szerepéről gondolkodunk, akkor nem pusztán arról van szó, hogy egyik dimenzióját, egyik becsatolandó szerepét kell kiemelni, hanem arról is szó van, hogy tágabb értelemben Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alapvető pilléréről esik szó. Megint csak időkímélés céljából

elhagynám azokat a fordulatokat, amelyek a magyar nemzet tudományos oltárára utalnak, mintegy önigazolásként, hasonlóan ahhoz, hogy mi mennyire vendégszeretőek vagyunk, el szoktuk mondani akár igaz, akár nem. Ugyanis senkit nem érdekel, hogy a magyarok, úgy általában mennyire innovatívak, mennyire tehetségesek. Mindenkit az érdekel Európában és a világban is, hogy a magyar nemzetgazdaság tudja-e hasznosítani ezeket a felfedezéseket, találmányokat, újításokat, szabadalmakat vagy pedig nem. Meg tudjuk-e azt oldani, hogy ezek a nemzetgazdaság hajtóerejévé váljanak. Vagy pedig tehetetlenül elengedjük ezeket a tehetségeket, ezeket a találmányokat és ezek valahol majd hasznosulnak. Mert a tehetségnek az egyik ismérve az is, hogy ha ellenállásba ütközik, akkor valahova máshova megy, ahol meg tud nyilvánulni. Magyar feltalálók mindig lesznek a világban, attól kell félnünk, hogy az általuk hozott találmányok, az általuk hozott újítások nem a magyar nemzetgazdaságot fogják gyarapítani. Ebből a szempontból nagyon fontos a ráfordítás, a pályázati rendszer, nagyon fontos a kormányzati döntéshozatali mechanizmus, mert miközben persze igaz, hogy pénz nélkül nincsen innováció, kormányzati támogatás nélkül sincsen innováció. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy önmagában nem csak a pénzbeli támogatás az, amely innovációra serkenthet, vagy amely a nemzetgazdaságot serkentheti innovációra. De pénz az mindenképpen kell hozzá. Én úgy gondolom, hogy az elmúlt másfél év már egy lezárandó korszakot hozott magával. Mégpedig le kell zárunk azt az időszakot, amely talán a szükségesnél hosszabb vitákat hozott az innováció területét és az innováció helyét illetően. Az elmúlt 10-15 évben fokozatosan alakult ki az a gyakorlat, melynek következtében 2012-re a magyar innováció sajnos sok jelentésében a korrupcióval és a visszaéléssel azonos. Az innovációs forrásokat nagyon sokan - a gazdasági, a beruházási szerencselovagok fogalmazzak úgy, hogy innovációs szerencselovagok - valójában nem újításokra, nem felfedezésekre fordították, lepapírozták a kormányzati támogatásokat, illetve a kormányzati lehetőségeket és a pénzt saját gazdagodásukra fordították. Ezeket le kellett zárunk, át kellett vizsgálnunk az innovációs forrásokból adott pályázati pénzeket, át kellett vizsgálnunk ezek hasznosulását. Most már le kell zárunk ezt a folyamatot, és meg kell hirdetnünk az új innovációs pályázatokat.

Éppen ezért osztom meg Önökkel azt a hírt, hogy március 30-án a hazai Innovációs Nagydíj átadásával összhangban újra meg tudjuk hirdetni az Önök által annyira várt innovációs pályázatokat. Tehát napokon belül ismét megnyílnak a pályázati források az innovációs lehetőségek ösztönzése irányába. Ugyanakkor nemcsak pénz teszi az innovációt, hanem a támogató kormányzati magatartás is, olyan intézményrendszer kiépítése, amelyet nem akadályként, hanem segítőként élnek meg az innovációban résztvevők. Ha az érintettek azt érzik, hogy az intézményrendszer a bürokratikus szabályaival akadályozza azt, hogy a felfedezéseket, találmányokat a nemzetgazdaság szolgálatába lehessen állítani, akkor hiába vannak a pénzügyi szolgáltatások, a pénzek, az innováció ezen termékei el fogják hagyni az országot. Viszont, ha meg tudjuk nyitni az intézményrendszert, akkor van lehetőségünk arra, hogy az eddigieknél fokozottabban tudjuk hasznosítani az Önök termékeit, találmányait, újításait. Ennek az első eleme talán az NKITT, amely a kormányzati döntéshozatal csúcán próbálja befolyásolni az eddigieknél is hatásosabban a kormányzati döntéshozatalt, hogy innováció-barát környezetet alakítson ki. Innen kell lefelé mennünk: minisztériumi szinten, a Nemzetgazdasági Minisztérium és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium szintjén és aztán tovább menni az államigazgatásban, kormányhivatali szinten, illetve az önkormányzatok szintjén is meg kell teremtenünk az innováció-barát környezetet.

El kell érünk azt, hogy az innováció ne csak jelszó legyen a magyar politikában, hanem mindennapos gyakorlat. Azaz meg kell teremtenünk azokat a csatornákat, tapadási felületeket, amelyek lehetővé teszik azt, hogy az innovációk minél rövidebb idő alatt érvényesüljenek

házánkban. A világ ugyanis nem fog ránk várni. Észtország, Szlovénia és Csehország úgy gondolják, hogy nemcsak pénzben, hanem kormányzati megfogalmazásban is innovációbarátnak kell lenni. Mi, amikor egy európai gazdasági válság közepén határozzuk meg az innovációhoz való viszonyunkat, akkor értelemszerűen nem lehet más válaszuk erre, mint hogy az eddigieknél is nyitottabbak, fogékonyabbnak és összeszedettebbnek kell lennünk. Magának a kormánynak a hátralevő két évben - ami a következő választásokig még előttünk áll - minden eddiginél fókuszáltabb szemléletmódot és aktívabb hozzáállást kell mutatnia az innovációs szféra irányába. Fókuszáltabb szemléletmódot, azaz mindennél pontosabban meg kell határoznunk, hogy az innovációk körében melyek azok, amelyeket mi támogatandónak tartunk. Ez nem azt jelenti, hogy innováció és innováció között értékelvű különbséget szeretnénk tenni. Ez nem azt jelenti, hogy egyeseket értékesebbnek, másokat kevésbé értékesnek kívánunk tenni. Ez azt jelenti, hogy nekünk mint döntéshozóknak a közjó, a nemzetgazdaság szempontjából rangsorolnunk kell területeket és innovációs típusokat. Ezek időről időre változhatnak, de ha nem adunk világos fókuszot, akkor Önöktől nem várhatunk el kellő aktivitást. Egy fair, tisztességes magatartást kell tanúsítanunk: kiszámíthatóságot, alaposágot, pontosságot és magas színvonalú ügyintézkedést kell tanúsítanunk az Önök irányába. Hiszen kutatómunkát csak úgy lehet végezni, ha nem kell az állandóan változó külvilág, a változtatási rendszer hányattatásait követni és azokat túlélni, hanem állandónak tekinthetjük azt a környezetet, amit az állam garantál az Önök számára, hogy minél nyugodtabban és minél hatékonyabban végezhesék a munkájukat.

Tudom, hogy ebben a hátralevő két évben még rengeteg munka van. Mi, amit eddig elvégeztünk az NKITT keretében, illetve az innováció pénzügyi és jogi feltételeinek biztosítása érdekében az inkább egyfajta leltár volt. Most nyithatjuk meg az új fejezetet, aminek következtében az innováció az elkövetkező két évben már mindennapos részévé válhat a nemzetgazdasági stratégiáknak, nemcsak megfogalmazás, hanem hasznosulás szintjén is. Ahhoz kérem a segítségüket, hogy az elkövetkező két évben minél sikeresebbek legyünk ezen a területen. Ugyanis ez közös érdekünk. A közjó gyarapítására szegődtünk, ki-ki a maga területén, és ezt csak úgy tudjuk megoldani, hogy ha szövetségre lépünk egymással. Köszönöm szépen!

KÉRDÉSEK, VÁLASZOK

Szabó Gábor, elnök, MISZ



Nagyon szépen köszönöm miniszter úr előadását. De mielőtt átadnám a terepet a kérdéseknek, két dolgot szeretnék mondani. Egyrészt nagyon köszönjük azt, hogy miniszter úr kitért arra, hogy hamarosan, legalább is egy bizonyos köre a pályázatoknak indulni fog. Szeretném azt mondani, azt hiszem mindannyiunk nevében beszélek, hogy a magyar innovációs szféra most, ha nem is hét, de több szűk esztendő után van. Olyan értelemben nincsenek tartalékok, hogy nem tudunk kitartani. Tehát, ha ezek nem indulnak be, nem kezdődik meg a finanszírozás, akkor biztosan elkezdődnek azok a leépítések, amelyek olyan visszahozhatatlan változásokat okoznak, ami miatt az innovációs szférának az abszorpciók képessége fog lecsökkenni.

Akkor most a „Kétszer ad, ki jókor ad” fordítottját mondom, hogy aki egy év múlva ad, az már nem lesz kinek adjon. Tehát nagyon fontos az, hogy ezek a pályázatok elinduljanak. Természetesen mi tudjuk azt, hiszen nyomon követtük az eseményeket, mi tudjuk azt, hogy 2011-ig bezárólag a korábbi kötelezettségvállalások egy olyan fajta dugót hoztak létre a rendszerben, ami miatt, aki előzőleg követte a dolgokat, az látta, hogy itt biztos nem lehet komoly pályázatokat kiírni, legalábbis a magyar források terhére. Ezt értjük, de most már eljutottunk oda, hogy már mindegy, hogy a múlt milyen okból lett ilyen, amilyen. A helyzet olyan, hogy sürgős intézkedést kíván. Nagyon örülök annak, hogy úgy tűnik, hogy ez most el fog indulni.

A másik, az inkább egy könyörgés miniszter úr. Én nem tudom felidézni, hogy 6-7 év óta, de legalább ennyi ideje „Ceterum censeo”-szerűen, el szoktuk mondani, de én személy szerint is el szoktam mondani, hogy az, hogy a közbeszerzés Magyarországon hogy működik, arról beszélgethetünk. De az, hogy az innováció számára katasztrofálisan, abban egészen biztosak vagyunk mindnyájan. Ráadásul, az innováció tekintetében talán nem is lenne olyan nagy nehézség néhány dolgot megváltoztatni a közbeszerzésben. Ami az innováció esetében speciális problémát jelent. Csak hogy két példát mondjak, az egyik az, hogy lelassítja a folyamatokat. Tehát előfordul az, hogy egy projekt azon meg tud hiúsulni, hogy mire be lehet szerezni azt, ami szükség van hozzá, addigra gyakorlatilag már késő. Tehát az egyik oldalon valami olyan intézkedési csomagra gondolnánk, ami olyan lenne, hogy ha nem emel kifogást xyz, akkor érvénybe lép. A másik pedig az összevonási szabályok. Tehát magyarul nem azt kérjük, hogy az innovációt vonjuk ki a közbeszerzés alól, mert értjük azt, hogy azt nem lehet. De néhány olyan speciális jogszabályt, amelyre vonatkozóan különböző javaslatokat tettünk, szerintem viszonylag gyorsan el lehetne fogadni és egy fillér plusz pénz nélkül könnyebbé lehetne tenni az innovációs szféra szereplőinek az életét.

Úgy gondolom, hogy nagyon nagy lelkesedéssel fogadná a szféra, hogy ha ezt meg lehetne csinálni. Természetesen, amennyiben ezt miniszter úr kívánja, akkor magam és munkatársaim a legnagyobb lelkesedéssel állunk rendelkezésére, ha ebben bármilyen változást lehet tenni. Számomra érthetetlen az, hogy évek óta felvetjük ezt, de soha, még csak választ sem kapunk, olyan süket fülekre talál, mintha nem mondtuk volna. Amennyiben itt a nagy nyilvánosság előtt kérhetem, miniszter úr, akkor ebben az ügyben legyen lehetséges valami lépés. És akkor ezek után még egyszer megköszönöm az előadást. Kérdezem a jelenlevőket, kinek van kérdése?



Higi Gyula, regionális igazgató

Tisztelt Miniszterelnök-helyettes Úr! Az Új Széchenyi Terv az egyszerűsítés ellenére még mindig ragyogóan működik. Amit szeretnénk kérni az az, hogy pillanatnyilag az ország fele számára nem elérhető. Van egy tiltó településlista, amely kitiltja a kistérségeken élőket a Leader programra való tekintettel, amelyik vagy nem azt a célt szolgálja, vagy egyáltalán merem azt kockáztatni, hogy nem is igazán működött az elmúlt időszakban. Kérem a segítségét abban, hogy főként a mikro és kisvállalkozások részére az innovációs, illetve gazdaságfejlesztési programból húzzák ki a tiltó településlistát. Köszönöm szépen.

Kassai Róbert, alelnök, IPOSZ

Köszönöm. Kassai Róbert vagyok, az IPOSZ alelnöke. Kisvállalkozásokat képviselünk, és igen nagy örömmel hallottuk azt a szót, hogy újítás. És azt a gondolatot, hogy olyan kutatás történjék, amely a gazdaságban közvetlenül a fellendítésére használható. Egyetlen kérésünk volna. A kisvállalkozások számára a K+F nem mindig ugyanazt jelenti, mint a nagyvállalkozások számára. A pályázatok kiírásoknál kérnénk szépen, gondoljanak arra, hogy az úgynevezett újítás is K+F nálunk. Az Európai Unió egyik tisztségviselője vagyok, ők is támogatják ezt a gondolatot. Köszönöm szépen.



Farkas József, ügyvezető igazgató, Sanatmetal Kft.



Az innováció mellett van egy másik sláger szó, mindenki a kkv-k támogatásáról beszél. A kkv-k a legeredményesebb innovátorok, itt van a legnagyobb lehetőség a gyors eredményre. Mégis, ha a pályázati kiírásokat nézzük, a kkv-k hátrányban vannak. Például a kkv-knak szóló pályázatból (nemrég véleményeztük a jelenleg futó kiírásokat - MISZ), egyesek szerint annak 1-10%-a jut valójában a vállalkozásokhoz. Szeretném javasolni, hogy a kkv-k had legyenek már felnőttek, ne a különböző tudáscentrumokon keresztül legyen lehetőség pályázati pénzeket elnyerni. A felnőtt kkv, aki eddig is megélt és sikeres akart lenni, a jövőben is el tudja dönteni, hogy kit vonjon be akár a fejlesztésbe, akár a kutatásba és ne kényszerpálya legyen. Köszönöm szépen.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Köszönöm szépen. Az Új Széchenyi Tervnél lévő településeket tiltó lista gyanítom, hogy azért van, mert az Új Széchenyi Terv uniós forrásokból van finanszírozva és az uniós támogatásfolyósítási elvek határozzák meg ebből a szempontból. Pontosan azért, amit Ön is mondott, hogy a Leader a vidékfejlesztés pénzügyi csatornája, az Új Széchenyi Terv ehhez képest alapvetően vállalkozás-élénkítési. De megvizsgáljuk, és természetesen továbbítom ezt az észrevételt is. A kisvállalkozásoknál igen, én abszolút így gondolom, azért is beszéltem végig, amikor találmányokról, feltalálásokról beszéltem, az újítást is ide véve, mert valóban én is úgy gondolom, hogy egy érzékenyebb rendszernek kell lennie a fogalomhasználatot tekintve is. Érzékenyebb rendszernek kell lennie a fogalomhasználatot tekintve, úgy hogy ezt minden további nélkül megpróbálhatjuk. Persze itt is, mint mindig, az újításnál az innováció tartalmi meghatározása az érdekes és fontos kérdés



ebben a tekintetben. A kkv-knál pedig ezt nem tudom. Valószínűleg ez ilyen pályázat kiírási technika. A kkv-k labilitásától félnek szerintem inkább. És ezért gondolom, hogy a tudáscentrumokon keresztül próbálják folyósítani a támogatási pénzeket. Nyilvánvalóan megnézzük, jó, és amennyiben ez pénzügyileg nem kockázatos, akkor megy a dolog.

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Jó, akkor további kérdések? Parancsolj! Kérjük, várd meg a mikrofont.



Dézsi István, professzor, MTA Wigner Fizikai Kutatóközpont

Nagyon rövid leszek. A bruttó hazai terméknek hány százaléka az, amelyet most az innováció támogatására kívánnak fordítani?

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

A GDP-nek? Hát nézze. Tudom, hogy vannak ilyen kritériumok, hogy 3%. Vannak olyan átlagok, hogy 2% stb. Én most itt ígérhetnék Önnek bármit, de had ne tegyem. Egyrészt szeretném megőrizni itt a jó kapcsolatot közöttünk, meg az őszinte viszonyt. És nem akarok annak a politikusnak a hibájába esni, aki azt mondja, hogy egyébként 5 éven belül el fogjuk érni a 3%-ot. A GDP 3%-át az innováció támogatására fogjuk fordítani. Mert nem tudom, hogy ma, ebben a világgazdasági helyzetben a magyar gazdaság mit

engedhet meg magának. Én arra teszek Önnek ígéretet, hogy mint NKITT elnök folyamatosan fogom képviselni a költségvetési vitákban és egy emelkedő tendenciájú támogatást. De hát nem tudok én most pénzügyi ígéretet adni Önnek. Illetve tudnék, de nem akarok, mert annál komolyabb embereknek tartjuk magunkat. Köszönöm szépen a megértését.

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Köszönjük szépen. További kérdés? Darvas úrnak egy mikrofont legyen szíves.

Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

Darvas Ferenc vagyok egy csúcstechnológiai érdekcsoportnak a vezetője, és az Egyesült Államokban egyetemi tanárként is tevékenykedek. Az előző három kormány alatt folyamatosan kérvényeztük az Innovációs Szövetség és egyéb testületek nevében is, hogy azok a magyar részvényesek, akik kis- és középvállalatoktól kapnak részvényeket kompenzáció gyanánt, ne legyenek a világ legtúladóztatottabb páriái. Ezzel a kérvénnyel eljutottunk az előző kormányfőig, aki ígéretet tett arra, hogy ezt a problémát orvosolja. Dehát sajnos nem történt előrelépés az ismert okok miatt. Abban reménykedtünk az elmúlt másfél esztendőben, hogy jelen kormányzatunk, amely hivatalos úton megkapta ugyanezt a kérvényt, foglalkozni fog majd a kérdéssel. Ez egy rejtett, de nagyon súlyos probléma, amelyet nagyon egyszerű, nagyon szimpla jogi eszközökkel orvosolni lehet, semmilyen tényleges veszteséget nem okozva az államnak. Javaslom, hogy az NKITT foglalkozzon a témával.

Két megjegyzésem is lenne, ami tulajdonképpen az NKITT innovációs politikájára vonatkozik. Többször is elhangzott az, hogy a magyar innovációnak Magyarországon kell maradnia. Én úgy érzem, hogy ez egy korrigálandó tétel. A fejlett műszaki területeken (gyógyszer, informatika, nanotechnológia), az innováció csak világszinten értelmezhető. Ha van magyar innováció ezeken a területeken, akkor ennek világszinten kell érvényesülnie. Az a

fajta innovációpolitikai hozzáállás, hogy csak a 100%-ban itthon tartható fejlesztési eredményeket tekintjük innovációnak, aligha elfogadható szakfórumokon a mai világban.

Azt a gondolatot is szeretném korrigálni, hogy kormányzati pénz nélkül nincs innováció. Az innováció ugyanolyan elemi tehetség az emberekben, mint a költészet vagy a zene. Kormányzati támogatás nélkül sajnos arra lehet számítani, hogy a költők, zenészek és innovátorok elmennek ebből az országból. Saját tapasztalatomból kiindulva azt látom, hogy az innovációképes ifjúság elhagyja Magyarországot, méghozzá olyan tempóban, hogy azt én már menekülésnek nevezném. Jó lenne ezzel a problémával is foglalkozni. Köszönöm szépen.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Köszönöm szépen. Szerintem teljesen egyetértünk, mert hogy én is pont azt mondtam, hogy ha nem tudjuk a magyar kormányzati politikát érzékenyebbé tenni az innováció iránt, a felfedezések meglesznek, a találmányok meglesznek, csak máshol. Mert az emberek el fogják vinni a találmányaikat, ebben teljesen egyetértünk. Egy percre sem gondoltam volna, s nem is emlékszem, hogy ilyet mondtam volna, hogy a kormányzati politika nélkül nincs innováció. Nem gondolom, bár sok mindenre képes egy kormány, de önmagában innovációt kitalálni nem nagyon. Mint ahogyan szerintem abban is egyetértünk, mert hogy nem is azt mondtam, hogy csak a Magyarországon történő innovációt kívánjuk támogatni. Én azt mondtam, hogy számunkra az az igazán fontos innováció, amelyből a magyar nemzetgazdaságnak haszna van. És ez, tessék, parancsoljon akkor.



Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

Elnézést, hogy megint hozzászólok, de pont az lenne a kitörési lehetőség, hogy a magyar gazdaság gyarapodjon azokból az innovációkból, amelyek természetszerűleg külföldre távoznak és gyártás, méghozzá munkahelyteremtő gyártás formájában külföldön hasznosulnak. Itt Magyarországon van egy nagyon termékeny innovátori réteg, melynek találmányait, kisebb cégeit lábon megveszik. E cégekből származó nagy volumenű gyártások (amelyek tulajdonképpen munkahelyet biztosítanak a népességnek) így szinte kivétel nélkül Magyarországon kívül valósulnak meg. Úgy gondolom, hogy ez egy reális gazdaságpolitikai probléma, ahol - elsősorban nem is anyagi - segítséggel, így a probléma tudatosításával, magántőke alkalmas bevonásával talán lehetne valamit javítani a jelenlegi helyzeten.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Akkor nem valószínű, hogy jól értem. De nekem úgy tűnik, hogy Ön azt mondja, hogy támogassunk olyan innovációt, amely külföldön munkahelyet teremt?

Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

Nem, nem, nem. Éppen azt mondtam, hogy a csúcstechnológiai innovációk, természetszerűen, végső soron, 5-10 év múlva külföldön teremtenek gyártást.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Akkor viszont nem értünk egyet. Szerintem nem természetszerűleg. A magyar nemzetgazdaság is tud csúcstechnológiai termelést, tud csúcstechnológiai innovációt. Ne

haragudjon, de az az én hivatásos megfogalmazásommal is ellentétes lenne abba belenyugodni, hogy természetesen mi NBII-ben foci-zunk. És ha van egy picit tehetségesebb játékosunk, akkor azt odaadjuk valami nagyobb, szerencsésebb országnak, mert ők az NBI-esek.

Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

Elnézést kérek, ezek a tények.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Hogy mi a tény, szerintem arról sokat lehet beszélni. Szerintem nem ezek a tények. De nyilván ezért képvisel Ön, egy nagy külföldi befektető céget. Mi pedig itt vagyunk Magyarországon.

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Bocsánat miniszter úr, csak egy pillanat, ezt a szakmai vitát fejezzük be és tegyük át a szünetre, mert valószínű, hogy vannak itt mások is, akik Veled nem értenek egyet. Én például, bizonyos értelemben ide sorolom magam. Én nem biztos, hogy pont abból az aspektusból, mint a miniszter úr. Tegyük félre, ez egy olyan szakmai vita, ami azt gondolom, hogy egy hosszabb diszkussziót kíván. Úgyhogy inkább miniszter úr válaszána a folytatását szívesen hallgatnánk.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Igen, ez egy nehéz helyzet. Megint attól félek, hogy nem pontosan értem vagy nem jól értem. Jelen pillanatban azt indítványozzák, hogy a magyar részvénytulajdonosok adóterhein könnyítsünk?

Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

A jelenlegi szabályozás szerint, ha egy tulajdonos részvényopciót ad az ott dolgozó kollegának, netán innovátornak, akkor a részvénytulajdonosnak, ezután azonnal (gyakorlatilag rögtön a részvény kiadása után) adóznia kell. Abban az esetben, ha ez egy nagyértékű részvény, akkor nagyon sokat kell adóznia, dacára annak, hogy az a részvény nem egy azonnal pénzzé tehető valami, hiszen ezek az innovatív vállalatok többségükben nincsenek tőzsdén.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Jó akkor ennek utána nézünk. Ne haragudjon, de ezt nem tudom.

Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

Ez olyan, mint ha Önnek egy házat adományoznának, és a ház után Önnek azonnal be kell fizetnie a ház értékének a 10%-át vagy 20%-át.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Igen, ez történik. Welcome to Hungary! Bocsánat igen.

Darvas Ferenc, elnök, ThalesNano Zrt.

Bocsánat, de a ház értékesíthető, annak megvan a maga piaca. De az innovatív kisvállalati részvényeknek nincs olyan piaca, amely azonnali értékesítést tenne lehetővé és ezért az országok jelentős részében az adót csak akkor kell befizetni, amikor a részvények értékesítése tényleg megtörtént. Ez volt a korábbi magyar szabályozás is, ezt volna érdemes visszaállítani.

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Bocsánat majd ezzel kapcsolatban is megjegyezném azt, hogy ez egy speciális probléma. És elsősorban nem általában a részvényekre vonatkozik, hanem arra, hogy az, ami a nemzetközi innovációban jól működő eszköz. Ha nem tud fizetni egy induló cég az innovátorainak, hanem azt mondja, hogy ha jól megy a cégnek, akkor kapni fogtok ennyi opciót. Ez az opciós jog, ez Magyarországon valóban a nemzetközi relációhoz képest nagyon előnytelenül van adóztatva, ezért nem is használja senki. Tehát gyakorlatilag Magyarországon az opció, mint eszköz nem működik, holott pont az innovatív cégeknél az együtt sírunk, együtt nevetünk történetnek ez a lényege.

Erre vonatkozóan is van egyébként egy szakmai anyag. A Biotechnológiai Szövetség, az Innovációs Szövetség meg nem is tudom, hogy még kicsoda ezelőtt két vagy három évvel egy ügyvédi irodát felkért arra, hogy erre csináljanak egy szakmai javaslatot. Ez is az íróasztalfiókban van. Tehát, ha értelmét látod miniszter úr, akkor azt mi elővesszük, és nagyon szívesen átadjuk, mert e mögött van egy kidolgozott elemzés, meg egy kidolgozott javaslat. Ahogy Darvas úr mondta, a dolognak az a lényege, hogy ez nem jelent valamiféle adóelengedést most. Tehát nem arról van szó, hogy miről mondunk le.

Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes

Értem. Jó, akkor megnézem.

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Köszönöm szépen. Akkor úgy látom, hogy további kezek nem emelkednek a magasba. Miniszter úr, még egyszer nagyon köszönöm az előadásodat. És azt is nagyon köszönöm, ill. remélem, hogy az Innovációs Szövetség közgyűlése a továbbiakban is a jó híreknek a helye. Hiszen, ha emlékezünk rá, akkor tavaly Fellegi miniszter úr itt jelentette be, hogy elkezdik azt a néhány milliárdos csomagot kifizetni, ami az elmaradásnak a ledolgozása volt.

Az is egy nagyon szerény jó hír, de legalább jó hír volt. Itt is most egy további jó hírt hallottunk miniszter úrtól a pályázati kiírásokkal kapcsolatban. Tehát bízom benne, hogy a következő közgyűléseinken is esetleg egy kicsit nagyobb mértékben csepegne majd a jó hírek. De a jó hír hozóját mindig köszönet illeti, nem csak az előadásért, hanem magáért a jó hírért is. Ezért én még egyszer köszönöm miniszter úrnak az előadását. És akkor a napirendünknek megfelelően, Greiner István, általános elnökhelyettes szóbeli kiegészítésének adom meg a terepet.

**A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL SZÓLÓ ÉRTÉKELÉS
SZÓBELI KIEGÉSZÍTÉSE**

Greiner István, általános elnökhelyettes, MISZ

Tisztelt Miniszterelnök-helyettes Úr! Tisztelt Tagtársaim! Barátaim! Elnök Úr! Az éves tevékenység szóbeli kiegészítésének elkészítésekor azon gondolkodtam, hogy azt milyen stílusban tartsam meg. Legyek innovatív, a hely szelleméhez alkalmazkodva, vagy legyek konzervatív. Magam egy konzervatív ember lennék, ugyanakkor aki személyesen ismer, az tudja, hogy az innováció nagy barátja. És miután én először szólok erről itt, inkább a konzervatív utat választom. Kicsit bajban vagyok most. De, ha szabad így fogalmaznom, akkor ez a legjobb bajok egyike. Mert miniszter úr olyan kérdéseket válaszolt meg az előadásában, amiket most szerettem volna feltenni. Úgyhogy ha néhányuk úgy vélné, hogy teljesen felesleges dolgokról beszélek, örüljenek annak, hogy ez így van, mert ez a jele annak,



hogy meghallgattatásra találtunk. A MISZ most már nagyon rég óta, több mint 21 éve változatlan tevékenységgel működik.

A műszaki technológiai innováció érdekképviselőt, érdekérvényesítő tevékenységét látja el. Próbálja megvalósítani az Önök, a tagok képviselőt. Van egy második cél, ami szintén nagyon fontos, és talán jobban látszik, ez a tehetséggondozás és a tudománynépszerűsítés. Az, hogy ezt az ábrát miért is tettem fel, pontosan mutatja az első két bekezdés, az hogy 314 tagvállalatunk van, itt a közgyűlésen egyébként 150 fölött vannak a regisztrált tagok. 139-nek kellett volna lennie ahhoz, hogy szavazat kész legyen. A számbeli eltérés a tagdíjfizetés elmaradásából adódik. Egyébként a Szövetség tagjai ebben a kérdésben is nagyon jól szerepelnek, amiért ezúton is szeretnék köszönetet mondani. Nézzük elsőként azt, hogy, a szakmai érdekérvényesítés

területén mit tudtunk tenni az elmúlt évben. Az előadásom, mint tudják, egy kivonat az éves beszámolómból.

Mi megpróbáltuk követni az elmúlt évek gyakorlatát, ahol természetesen voltak olyan cselekedetek és kérések is, amiket legtöbbször a pusztába kiáltott szónak hívnának. 24 esetben adtunk ki állásfoglalást megkeresésre és megkeresés nélkül is. Ezek nem mindegyike volt a címzett szerint befogadott vagy elfogadott állásfoglalás, de szeretném hangsúlyozni, hogy öt alkalommal az állásfoglalás eredménye megjelent tényszerű adatokban is annál az egységnél, abban a törvényben, vagy éppen annál a kormányzati hivatalnál, ami felé ezt az állásfoglalást adtuk. Nem mindegyik esetben, erről szó sincsen, de nem is várhatjuk ezt el. A MISZ elnöke egyébként pozíciójánál fogva állandó meghívottja annak az NKITT-nek, amelyről oly sok szó esett, és amelynek tevékenységéről már oly sokat hallottunk. Még itt szóban hozzá kell tennem, hogy van még egy tag, egy MISZ tag, aki ezeken az üléseken szintén részt vesz. Pakucs János, aki szakértőként vesz részt, nem mint a MISZ elnöke, állandó meghívottként, és aki állásfoglalásainkat szintén figyelembe veszi, és az képviseli.

Azt még meg kell említenem az elmúlt év során 20 szakmai rendezvényen tartottunk előadásokat. Ezek jelentős része komoly szakmai sikert hozott. Olyan diskusziókban tudtunk részt venni Önökkel és az innovációs szakmai képviselőivel, ami folyamatosan alakította a MISZ elnökségének álláspontját. És alakította azt is, hogy hogyan tudjuk mi befolyásolni a szervezeteket. Megpróbálom egy történeti ívben lerajzolni, hogy hol is állunk most. Hiszen el is hangzott, hogy a kormányzat milyen ráfordításokat, milyen lecsapódást vár a kutatás-fejlesztési tevékenységekben. Ha az Innovations Scoreboard-ot vizsgáljuk, akkor azt kell majd látni, és megpróbálom gyors lenni, hogy ha az átlagos növekedési ütemet vizsgáljuk, akkor ez a 2006-os, és akkor mindkét jelzett átlag alatt voltunk, míg a 2011-es felmérés szerint már legalább is a növekedési ütem tekintetében felemelkedtünk az átlag fölé. Ez már a harmadik negyed. De mindenki tudja, hogy az lenne a jó, ha itt lennénk, mert ez a vezető negyed. Nem tudom, mert nem néztem meg sem Észtországot, sem Szlovéniát, de hogy ha valaki nagyon közel van, mint ahogy miniszter úr, akkor azért ő meg tudja mutatni. (Hát igen, azért az egy siker, amikor egy miniszterelnök-helyettes segít az előadásban. Köszönöm

szépen.) És akkor most azt mondom, hogy pontosan látjuk, hogy arra kéne elmozdulni. Látjuk, Önök is látják és a kormányzat is tudja, aminek őszintén örülök.

Ugyanakkor az, hogy mi történt 2010/2011-ben, meg lehet közelíteni egy kicsit más aspektusból is. Ez pedig az, hogy a kutatás-fejlesztési ráfordítások hogyan alakultak az. Ez a kis jelentés pontosan azt mutatja, hogy a kutatás-fejlesztési ráfordítások stagnáltak, vagy csökkentek. És van egy jó hír, az, hogy a gazdasági élet ráfordítása nőtt, mert csak úgy lehet az, hogy nem csak az átlagos növekedési ütemet hoztuk. Nézzük a foglalkoztatottsági rátát. Bocsánat, ha nem lenne egyértelmű az ábra, van a kutatás-fejlesztési rész, van a felsőoktatási, ez a narancssárga, a legfelső pedig a gazdálkodó szervezetekben levő kutatás-fejlesztési terület. A 2005-ös %-ban kifejezve, és 100%-ról indulva. Az ideális állapot ugye az, legalább is azt tartják, ha 2/3 a gazdasági szféra ráfordítása, 1/3 az állami szféráé. Hát ezt még nem értük el, de bizonyos adatok azt mutatják, hogy elég közel állunk hozzá. Ez a 60% nem is más, mint a létszám alakulása. Itt is lehet látni, hogy a gazdasági életben a K+F-fel foglalkozók létszáma nőtt, a felsőoktatási helyeken csökkent, illetve az állami kutatási-fejlesztési létszám is nőtt. De mindenképpen el kell mondanom, hogy ez egy %-os arány. Tehát összességében a létszám is nőtt. Nominális értelemben ezek tehát nem ilyen súlyosak. Ez minden évben a 100%-ra lett vonatkoztatva. Pusztán csak azt szerettem volna megmutatni, hogy az Innovációs Szövetség tagvállalatai, az innovációs szféra növelte a ráfordítást és a foglalkoztatottságot is. Összefoglalva azt lehet mondani, hogy ebben a 2011-es év talán nem hozott megtorpanást. A gazdasági élet szereplői kivették a részüket a kutatás-fejlesztési területből. És azt gondolom, hogy ha visszacsatolok az előző előadásra, akkor a következő időszakban az állami szféra szerepvállalása is emelkedni fog, és legközelebb arról adunk hírt.

Nem is tudunk egy ilyen közgyűlésen jobb hírt kapni, mint hogy valószínűleg a gazdasági életre is fellendülést fog hozni egy ilyen pályázati rendszer. A népszerűsítés és a tehetséggondozás kapcsán ki szeretném emelni az Innovációs Nagydíjat, aminek a díjátadása most lesz pénteken, s összehangolásra kerül ezzel a pályázati kiírási rendszerrel. Ennek nagyon örülünk. Ki szeretném még emelni a Média Díjat is, ami most került átadásra, és aminek a szerepét a későbbiekben még jelezni fogom. Mindenki ismeri az Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyünket, tavaly volt a 20., idén a 21. lesz. Illetve a nemzetközi versenyeken való szereplés támogatása, mely szintén a Szövetség markáns feladatai közé tartozik. Ezeket folyamatosan végzi is.

Ezekon kívül a THE programot és a „Meet the scientist” programot emelném ki, melyet az Amerikai Nagykövetség kezdeményezésére, a Fulbright Bizottsággal közösen sikerült megvalósítani és így terjeszteni az innovációs fogékonyságot a fiatalok körében. Ilyen tényeket tudunk felsorolni. A természettudományos és műszaki hallgatói helyek a felsőoktatásban 50%-kal nőttek. Ezt talán mindannyian tudják, én most a finanszírozásra nem térnék ki. A középiskolásoknál azt tapasztaljuk, hogy folyamatos az érdeklődés és a részvétel a rendezvényeinken. Ennek nagyon örülünk, és próbáljuk intenzifikálni a megjelenéseket. Nagyon éles vita bontakozott ki a természettudományos oktatásról, ami még nem dőlt el, így én itt most nem szeretnék erről egyik irányba sem elmenni. A fontos az, hogy foglalkozzunk vele. A társadalom egyes, igen széles rétegeit megmozgatja az, hogy mi lesz a természettudományos oktatással.

A sajtómegjelentések száma növekedik. S mi úgy érezzük, hogy szignifikánsan emelkedik a minősége is, s 2011-ben egyre jobban illeszkedett be a rendszerbe. És végül azt látjuk, hogy az innováció szerepét egyre szélesebb körben ismerik el, s egyre több csoport jelentkezik az innováció javítása ügyében, legutóbb az AmCham adott ki erről egy ténymegállító papírt és

javaslatokat a kormány felé. Úgyhogy itt jön az a rész, ami csattanó lett volna a végére, de hát ezt már, Hála Istennek, miniszterelnök-helyettes úr már lelőtte. Úgy, hogy gyakorlatilag 2 éve nincsen újabb innovációs pályázati kiírás, másfél éve nincsenek kifizetések. Egyes gazdasági kutató helyek bezárásra kerültek, az innovációs törvénynek több pontja is megváltozott, ami nem váltott ki népszerűséget a körünkben, s a tagvállalatainkban. Erről egy nyílt levél is született. Mi pontosan értjük azt, hogy nagyon sok visszaélés volt. A leltárt, ahogy miniszter úr mondta, azt fel kellett mérni, itt azt gondoljuk, hogy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának a szerepe fontos lesz. De itt is több kérdés van, amit majd az idő fog megválaszolni, nem is inkább a hogyan, hanem a minőség tekintetében. Illetve hát nem is olyan rég Cséfalvay Zoltán, államtitkár úr bejelentette, hogy az idén több pénz jut K+F tevékenység támogatására. Ezt azért húztam alá, mert az egyik kérdésem az lett volna, hogy az idén mit jelent. De most már Hála Istennek ezt tudjuk, és nagyon örülünk. És hát ebben az évben várható az új innovációs stratégia kidolgozása és az első féléves tervben szerepel egy új innováció törvényalkotás is.

Ha miniszterelnök-helyettes úrnak van még két perce, akkor esetleg erről bővebben is kaphatunk tájékoztatást. Ha nem tud mit mondani, mert el kell mennie természetesen azt is tudomásul vesszük. Egyetlen egy dolgot szeretnék még mondani, hogy az Innovációs Szövetség szakmai csapata az itt van, rendelkezésre áll. És mint mindig, az NKITT-en belül és kívül is, és mi szolgálni szeretnénk az innovációt. És tulajdonképpen ez lenne a végszó, ha nem tenném hozzá azt az egy mondatot, hogy tavaly egy hozzászólásomban azt mondtam, hogy a 2010-es év, gyakorlatilag elvesztegetett volt az innováció szolgálatából. És azt szeretném mondani így befejezésképp, hogy remélem, hogy a 2011-es év az átmeneti év lesz. S én úgy gondolom, hogy ezt pénteken nyugtázzhatjuk, hogy nem egy remény, nem egy kérdőjel, hanem egy kijelentés lesz. S innentől kezdve felemelt fejjel fogunk a feladatoknak nekilátni. Mert ne felejtjük el, hogy az innováció pályázatok kiírása csak egy lehetőség, a feladat az a tagintézményeinkre hárul. Köszönöm szépen.

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. Mielőtt még miniszter urat kikísérném, hadd jelezzem azt, hogy a közgyűlésünk határozatképes. Mikor elkezdjük, akkor is az volt, azóta pedig tovább növekedett a létszám. Úgyhogy az első pillanattól fogva határozatképes közgyűlésünk van.

És akkor megkérem most Greiner István, általános elnökhelyettes urat, hogy addig vezesse az ülést, amíg én kikísérem miniszter urat.

Greiner István, általános elnökhelyettes, MISZ

Köszönöm szépen. Kicsit várunk, amíg az utóhullámok miniszterelnök-helyettes úr távozásával leülnek. Azt hiszem ez egy rendkívüli alkalom volt számunkra, és remélem, hogy picit az ő számára is. Folytassuk a közgyűlést. Természetesen az én előadásomra is fogadunk kérdéseket, ami a MISZ előző évi beszámolójának szóbeli kiegészítése volt. Jó, úgy hiszem ez akkor kimerítő volt. Köszönöm szépen, és ezt a programpontot le is zárhatjuk. Miután a következő napirendi pontunk a Felügyelő Bizottság jelentése, felkérném Csapody Miklós, FB tagot, hogy szóljon a jelentéssel kapcsolatban. És visszaadom elnök úrnak a mikrofont.

FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

Csapody Miklós, FB tag



Tisztelt Közgyűlés! A Felügyelő Bizottság ebben az évben is áttekintette az Innovációs Szövetségnek az elmúlt évi tevékenységét. Ténylegesen egy igen konstruktív vita és messzemenő egyetértés alakult ki a tagok között. De mielőtt belemennék az egész éves jelentésébe az FB-nek – ami mindenki számára elérhető és ezért nem is szeretném vele az időt húzni – egy pillanatra csak, szeretnék reflektálni miniszterelnök-helyettes úr szavaira. Szóval valóban, ezt már többször felvetettük a Felügyelő Bizottság ülésein is, hogy senki nem kételkedik ma Magyarországon – hogy úgy mondjam a „normális” emberek közül –, hogy az innováció Magyarország számára különösen nagy jelentőségű. Nem hiszem, hogy ezzel kapcsolatban túl nagy lenne a véleménykülönbség. Navracsics miniszter úr elmondta, hogy minden kormány úgy lép be a hivatalába, hogy elmondja, eddig nem értünk el eredményeket ezen a területen, de most nekifogunk és csináljuk. Az ember olyan, hogy ha a múltban valamit

rosszul csináltunk, akkor hallgat és automatikusan pesszimista hangot vesz fel. Beszéltünk erről a Felügyelő Bizottságban is. De nem vagyok jogosult arra, hogy egy ilyen kérést, ilyen javaslatot fogalmazzak meg. De engedjék meg, hogy még is elmondjam. Szerintem, vagy szerintünk, a jövő elé ebben a vonatkozásban is csak bizonyos mértékű optimizmussal szabad nekimenni. Két okból, az egyik, hogy úgy érezzük, valami elindult, de messze nem vagyunk ott, ahol lennünk kéne. Ha valami elindul, és a szándékok megvannak, elég hitelesen hangzanak azok az elképzelések, amelyek nagyon nehezen, nagyon sok problémán keresztül el fognak indulni, és egy év múlva kicsit pozitívabban, kicsit optimistább környezetben, vagy a fejünkben optimistább világgéppel, fogjuk végighallgatni ezt a közgyűlést a jövőben. – A másik ok, amiért az optimizmust javaslom, mert szerintem másként nem lehet élni. Ha az ember beül ma, egy akármilyen műszaki értelmiségi közösségbe, és fülel, mert kíváncsi, vagy, mert szeretné tudni, hogy ki mit gondol, akkor a halk észrevételek 90%-a pesszimista. Hogy igen, de ez sem fog változni, hogy akkor most nekifutunk, de úgysem fog kijönni semmi stb. Én azt hiszem, hogy ahhoz hogy sikeres legyen az innováció, ezen is változtatni kell. Magyarországon a magyarok mondhatják azt, hogy innovatív elképzelésekben nincs hiány. Nem itt van a baj. Abban, hogy ezek igen ritkán valósulnak meg. Ebben két fő tényező játszik szerepet.–Az egyik a hihetetlen bonyolult adminisztráció, meg passzivitás, ami azoknak a szervezeteknek nagy részétől jön, akiknek ezeket fel kellene karolnia. A másik viszont, hogy nagyon sokan belefáradnak a bürokráciába, a nem-támogatással szemben folytatott harcba. Ez bizonyos mértékig érthető, de valljuk be, vannak nagyon sikeres innovációk, ahol az innováció ötletgazdája minden nehézség ellenére véghez tudta vinni az akaratát, és sikeres innovációt tudott megvalósítani. Egyéni munkákból, kkv munkákból egyedi esetekben nagyvállalati tevékenység keretében munkákból is. – És akkor most röviden áttérek az FB jelentésre.

A Felügyelő Bizottság idén is megállapította, hogy – az előbb felvázolt bonyolult környezetben – a Szövetség munkáját sikeresen, eredményesen végezte, próbálta az innováció témáját előrébb vinni, az ország érdekében. Természetesen minden személy érdekében. Az FB az Alapszabállyal összhangban lévőknek találta a MISZ munkáját minden vonatkozásban.

Úgy működött, ahogy működnie kell, s ahogy a célokat kitűztük sok-sok évvel ezelőtt. – Néhány pontot szeretnék kiemelni, amelyeket különös hangsúllyal értékelt a Bizottság. Az Innovációs Szövetségnek az a tevékenysége, hogy az innovatív cégeket találjuk meg, ismerjük meg, ismertessük el, ezt a tevékenységét a Magyar Innovációs Szövetség a 2011. évben is magas színvonalon ellátta. Kiemelkedőnek találta a Felügyelő Bizottság a fiatal tehetségeknek a felkarolását, a tehetséggondozást. Itt érzékelhető egy olyan dolog, és ez nagyon sok helyen visszacsatolódik hozzánk, hogy – legyenek ezek a legnagyobb tudásközpontok, egyetemek, legyenek kutatóintézetek, akadémiai kutatóintézetek, kialakult egy olyan életkor struktúra, amelyben van egy idősebb generáció – a maga nagyon nagy tudásával, tapasztalatával, viszont sok esetben nem jól, nem elég gyorsan reagálva az egyre gyorsuló világra, és van egy fiatal generáció, akik semmivel sem tehetségtelegebbek, adott esetben még lelkesebbek is, de még nem rendelkeznek akkor tudással, tapasztalattal. Adott ez a két csoport, s középen van egy nagy hiány: Ennek a két életkor csoportnak az összehangolása is egy lehetőség az Innovációs Szövetség jövőbeli tevékenységéhez. – A Felügyelő Bizottság szintén pozitívan értékelte, hogy az Innovációs Szövetség 2011-ben jelentős erőfeszítéseket tett az érdekképviseltek védelme érdekében. Erről sokat hallottunk. Ezzel kapcsolatban azonban szeretném megismételni egy évvel korábban tett észrevételünket, amely szerint az Innovációs Szövetség nagyon sok értékes anyagot dolgoz ki a hatóságok, a kormányzati szervek felé, arról, hogy mit, hogyan kellene csinálni egy egységes kormányzati stratégia, az innováció politika területén.

Mi úgy ítéljük meg, hogy ehhez mérten kicsit kevesebb az az energia, amit az Innovációs Szövetség arra fordít, hogy az így lett javaslatok megvalósuljanak. Nem vagyunk naivak, tudjuk, hogy kettőn áll a vásár. De például az, hogy Navracsics úr most itt volt, vette ezeket a kéréseket, ez egy lépés ebbe az irányba. Tehát az erők átcsoportosításának egy módját szeretnénk javasolni. Koncentráljunk még többet – bár el kell ismerni, eddig is nagyon szép eredmények voltak – hogy megvalósuljanak az innovációs Szövetségnek a javaslatai. —Ami az Innovációs Szövetség részlegeinek a munkáját illeti, itt nem csak ennyire pozitív dolgokat lehet elmondani. Voltak a regionális képviseltek munkájában egész jó szervezetek, voltak kevésbé jók. Mindenesetre egy megállapítást a Felügyelő Bizottság tesz. Világos, hogy a mai világban a civil szervezetek mozgósítása, a civil erőknek a bevonása az általunk képviselt ügyekbe nem olyan egyszerű: jelentős nehézségekkel jár, ha mozgósítani kell. A tagozatoknál és a regionális képviselteknel ebbe a problémába futottunk bele. De megint azt mondom, mint korábban vannak olyan tagozatok, s vannak olyan regionális képviseltek, amelyek teljesen sikeresek voltak, és valahogy a környezet azért annyira más mégsem lehet az egyes területeken. Két szervezetet szeretnék külön kiemelni: a Felsőoktatási Tagozatot és a TTI Értékelési Tagozatot. Akit kihagytam, az nem azt jelenti, hogy ott nem volt jelentős eredmény, de ezt a kettőt szerettem volna kiemelni. – Nagyon sokra értékelte a Felügyelő Bizottság a Titkárság munkáját, amely nagyon szűkös emberi erőforrásai ellenére maximálisan látta el a feladatát, mint ahogy ezt az elmúlt években is tette. Ami a Szövetség gazdálkodását jelenti, a végső jelentés később fog elkészülni, tehát ebben a kérdésben a végső állásfoglalás akkor fog születni a Felügyelő Bizottság részéről, amikor ez a könyvvizsgálati eredmény elkészül. Még egy javaslatot szeretnék mondani az Innovációs Szövetség felé. Regionális képviseltek önállóan gazdálkodnak. Ezzel együtt javasoljuk, hogy bevételeik és kiadásaik fő adatairól, szummázva, évente egyszer, számoljanak be az Innovációs Szövetség felé.

Az elmondottak alapján a Felügyelő Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja. – Tisztelt Közgyűlés, köszönöm, hogy meghallgattak.

HATÁROZATHOZATAL AZ ÉVES BESZÁMOLÓRÓL, AZ FB-JELENTÉSÉRŐL, A TAGDÍJRÓL

Szabó Gábor, elnök, MISZ

Köszönöm szépen a Felügyelő Bizottság jelentéséhez fűzött szóbeli kiegészítését. És akkor folytatjuk az előterjesztés vitáját. Akkor most már csak a Felügyelő Bizottság jelentésével kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése, kérdése? Ha nincs, én még annyit szeretnék hozzáfűzni az eddig elhangzottakhoz, kicsit kapcsolódva a Felügyelő Bizottság jelentéséhez is, hogy természetesen az Elnökség a Felügyelő Bizottság javaslatait megszívleli.

Köszönjük a dicséretet a tehetséggondozás terén kifejtett erőfeszítésekért. Ezzel kapcsolatban nekem már csak az a kicsit rossz érzésem van, hogy kezd a dolog nagyon ránk maradni. Én úgy gondolom, hogy az Innovációs Szövetségnek lehet az a hobbija, hogy tehetséggondozást folytat, de lassan az lesz, hogy mi leszünk az egyedüliek, akik konzekvensen és nagy erőfeszítésekkel tehetséggondozást folytat, ami viszont egyáltalán nem jó. Tehát én úgy gondolom, hogy nagyon jó lenne, hogy ha lennének versenytársaink, és igazából abban kellene versengeni, hogy kinek vannak jobb rendezvényei. De hát nem tudom, hogy ezen a téren várható-e változás.

Valóban egyetértek a Felügyelő Bizottság jelentéséhez fűzött szóbeli kiegészítésekből azzal, hogy meg kell próbálnunk a javaslataink megvalósulását egy kicsit jobban nyomon követni. Ezzel kapcsolatban ismét csak egy megjegyzést szeretnék tenni. Én remélem, hogy sikerül valamennyire visszafordítani azt az eltolódást, ami az utóbbi durván évben, másfél évben kitapintható volt, hogy a gazdasági miniszter úr, tulajdonképpen a korábbi sok éves gyakorlathoz képest, az Innovációs Szövetséget az innováció ügyeiben kevésbé tekintette partnernek, mint az elődök. A konzultációt elsősorban nagyvállalati körrel folytatta, amit én teljesen megértek akkor, ha általános gazdaságfejlesztési kérdésekről van szó. De egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy az innováció ügyében azon nagyvállalatoknak a véleményére kell elsősorban hagyatkozni, melyek roppant fontos gazdasági tényezőként vannak Magyarországon jelen, de egyáltalán nem folytatnak innovációt.

S mi úgy érezzük, hogy egy kicsit ebbe az irányba eltolódott a konzultáció. Én nagyon remélem, hogy vissza tudunk kerülni arra a polcra, hogy az innováció ügyében, az Innovációs Szövetséget kell elsősorban megkérdezni, hiszen itt vannak köztünk az igazán innovatív nagyvállalatok, azok itt vannak. Nem arról van szó, hogy a nagyvállalati kör kimaradna egy ilyen fajta konzultációból. Csak, hogy mi tudjuk azt a teljes spektrumot hozni, ami egyáltalán az innovációt jelenti. Ehhez képest a szokásos kör, amely körrel az utóbbi időben gyakran egyeztetett a Nemzetgazdasági Minisztérium, az egy nagyon fontos gazdasági tényező, de nem az innováció szempontjából meghatározó.

Én azt gondolom, hogy a javaslatok megvalósulásával kapcsolatban ez egy nagyon lényeges feltétel, hogy ezen tudunk-e változtatni. Ha ezen tudunk változtatni, akkor meg tudunk felelni annak az igénynek, amit Miklós teljesen jogosan megfogalmazott velünk szemben.

És az utolsó megjegyzés, ami csak részben a Felügyelő Bizottság jelentéséhez kapcsolódik. Egyrészt azt gondolom, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy a területi igazgatók éves beszámolója mellé egy pénzügyi adattáblát is tegyünk, ezt meg fogjuk tenni, és az éves beszámolóban lesz ezek után pénzügyi része is. Ezt elfogadom. Megszívleljük a Felügyelő Bizottság javaslatát. De ha már itt tartunk, akkor szeretném azt is mondani, kicsit átvezetve majd a szavazásokhoz, hogy azért egy probléma kezd körvonalazódni, ami remélem, hogy nem csak egy tendencia, hanem csak egy hír. Valamelyest romlott a tagdíjfizetési fegyelem.

Tehát gazdálkodási szempontból nagyon takarékosan gazdálkodva nem kezdte el az Innovációs Szövetség felélni a tartalékait, de nagyon a határon billegünk, és itt a tagdíjfizetési fegyelemnek nagyon nagy szerepe van.

Egyébként a legutolsó elnökségi ülésen, az Elnökség élt azzal a jogával, hogy egy utolsó figyelmeztetést küld ki néhány olyan tagvállalatnak, amelyek évek óta nem fizettek tagdíjat. És amennyiben nem fizetik a tagdíjat, akkor az Elnökség él azzal a jogával, hogy kizárhat nemfizetés miatt tagvállalatokat. Úgy gondoljuk, hogy a fizető tagvállalatokkal szemben is inkorrekt lenne, hogy ha ezt nem vennénk figyelembe. Az Elnökség erre vonatkozóan néhány tagvállalat esetében a legutóbbi ülésén döntést hozott. Tehát mi is szeretnénk a tagdíjfizetési fegyelmet valamilyen mértékben javítani.



Jó, akkor, ha az előbb nem volt kérdés, hozzászólás a Felügyelő Bizottság jelentéséhez, akkor rátérhetünk a határozathozatalra. A határozathozatalban három dologról kell szavaznunk. Az első, az éves beszámoló elfogadása. Először tehát felteszem szavazásra azt, hogy ki fogadja el az éves beszámolót? Jó. Ellenpróbát kérek? Tartózkodás? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta az éves beszámolót.

Most szavazásra teszem fel, hogy ki fogadja el a Felügyelő Bizottság jelentését? Köszönöm. Ellenpróbát kérek? Tartózkodás? Nincs, ismét csak egyhangú volt a szavazás. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúan elfogadta a Felügyelő Bizottság jelentését.

És végül, az Alapszabályunk értelmében a közgyűlésnek kell évről évre határoznia a tagdíjról. Ugye a tagdíjjal kapcsolatos javaslatunk is írásban kiment, ami javaslat lényege az, hogy nem kívánunk változtatni az eddigi régi rendszeren, többek között azért sem, mert látjuk, hogy ez a mai világban nehézséget okoz. Arra viszont nagyon nagy nyomatékkal kérjük a tagvállalatainkat, hogy a tagdíjfizetési fegyelem térjen vissza a tavaly, tavalyelőtti szintre. Magyarul a javaslat ugye az, hogy a tagdíj mértéke az éves mérleg szerinti nettó árbevétel 3 tizedre része, de minimálisan 30 000, maximálisan 400 000 Ft. A Szövetség tagjai külön megállapodás alapján a számított összeget meghaladó mértékű tagdíjat is fizethetnek. Van néhány vállalatunk, amely így támogatja a Szövetséget, és amelyeknek a támogatását, ezúton

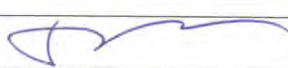
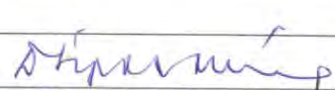
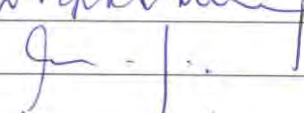
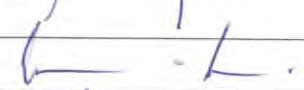
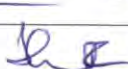
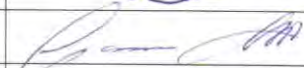
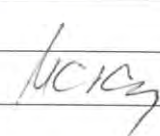
is szeretném megköszönni. Tehát lényegében véve ez a feltett javaslatunk lényege. Kérjük a közgyűlést, hogy a tavalyi tagdíjfizetés területén a tavalyihoz képest ne változzon semmi. Vigyük tovább a tavaly és tavalyelőtti tagdíjrendszert. Igen, a gyorsak már szavaznak. Köszönöm szépen, igen, akkor szavazzunk erről! Jó. Ellenpróbát kérek? Igen. Tartózkodás? Nem volt ilyen sem. Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúan elfogadta a tagdíjfizetésre vonatkozó javaslatot is.

Ezek után a közgyűlésünknek az utolsó mozzanatához értünk. Zárszót kellene tartani. Én úgy gondolom, hogy ha én most itt megkísérelnék zárszót tartani, akkor az szószaporítás lenne. Ezért köszönöm mindenkinek a részvételt, és szeretném a tisztelt jelenlevőket meghívni a szokásos fogadásunkra, amely itt, egy emelettel feljebb lesz. És mindenkinek köszönöm még egyszer a megjelenést, és mindenki munkájához sok sikert kívánunk!



A XXIII. közgyűlés résztvevői

A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
3DHISTECH Kft.	
4D SOFT Számítástechnikai Kft.	
77 Elektronika Műszeripari Kft.	
A. A. Stádium Kft	
ACCUSEALED Kft.	
Advert Kft.	
Agilord Kft.	
Agrárkutató Intézmények Országos Szövetsége, AIOSZ	
Állami Autópálya Kezelő Zrt.	
Állami Gyümölcs- és Dísznövénytermesztési Kutató-Fejlesztő Közhasznú Nonprofit Kft.	
Alma Consulting Group Magyarország Kft.	
ANTE Innovatív Technológiák Kft.	
ARACONSYS Alkalmazott Kutató és Tanácsadó Kft.	
Atlantis Press	
AUDITKER Kft.	
Automed Autogéntechnikai Egészségügyi Műszergyártó és Szolgáltató Kft.	
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fémszerkezetgyártó Kft.	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.	
BCE Innovációs Központ Nonprofit Kft.	
Bemt Bt.	
BETA Kutató Intézet Nonprofit Kft.	
BHE Bonn Hungary Kft.	
BIMF Ipari és Kereskedelmi Kft.	
Biokál International Kft.	

11

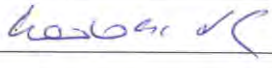
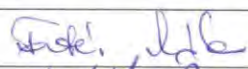
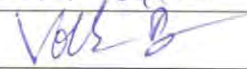
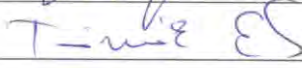
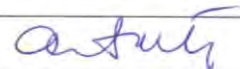
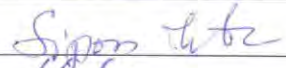
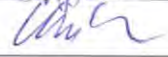
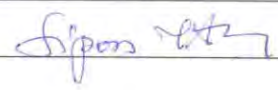
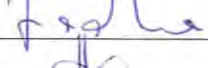
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Biokom Kft.	
BORSODCHEM Zrt.	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	
Budapesti Szennyvíztisztítási Kft.	
CE Optics Természettudományi Kutató-Fejlesztő Kft.	
Champignon Union Kft.	
Chemistry Logic Műszaki Kutató Fejlesztő Kft.	
CHINOIN Gyógyszer- és Vegyészeti Termékek Gyára Zrt.	
CODEX-3V Kft.	
ComInnex Zrt.	
Convincive Consulting Bt.	
CORDI K+F Nonprofit Zrt.	
Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.	
COVENT Tőke Befektető Zrt.	
Creamotiv Kft.	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	
Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.	
DDRFÜ Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.	
Debreceni Egyetem	
Debreceni Tudományos Műszaki Park Nonprofit Közhasznú Kft.	
Dél-alföldi Bio Innovációs Centrum Kht. (DABIC Kht.)	
Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
DeMaS Kft.	
Diabet Trade Kft.	

DBH Investment Zrt

18

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Dolphio Consulting Kft.	
Dunaújvárosi Főiskola	
DV Invest Kft.	
Edutus Főiskola	
EGIS Gyógyszergyár Nyrt.	
Elan SBI Capital Partners Zrt.	
Electrolux Lehel Kft.	
Életpálya Alapítvány	
EMKE Kft.	
ENTAL Kutatási, Fejlesztési és Tanácsadó Kft.	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	
EPCOS Elektronikai Alkatrész Kft.	
Equinox Consulting Kft.	
Ericsson Magyarország Kft.	
Észak Régió Bt.	
Észak-Alföldi Regionális Ipari-Innovációs és Technológiatranszfer Központ Kht.	
Eszterházy Károly Főiskola, EGERFOOD Regionális Tudásközpont	
Euromed Consult Kft.	
EUROMENEDZSER Képzési Központ Kft.	
Európai Tudásközpont Kft.	
Fodor Erika	
Forcop Faipari Kft.	
FŐMTERV'TT Zrt.	
Fővárosi Vízművek Zrt.	

12

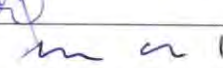
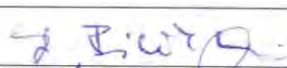
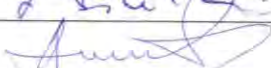
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
FUX Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.	
Gabonakutató Nonprofit Közhasznú Kft.	
Gábor Dénes Főiskola	
Gadget Hungary Kft.	
GE Hungary Kft., Fényforrás Üzletág	
Geodéziai és Térképészeti Zrt.	
GeSz Gaál és Sziklás Kft.	
GKI Gazdaságkutató Zrt.	
GOLD SEA Kft.	
Goodwill Consulting Kft.	
GRP Plasticorr Kft.	
Gyulavári Consulting Kft.	
H&Z Kiállításszervező Bt.	
Halászati és Öntözési Kutatóintézet	
HC LINEÁR Kft	
Hedz Magyarország Kft.	
Hídépítő Zrt.	
HIGH COMPUTER Kft.	
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
HÍR-ADÁS Sajtóügynökség és Médiafigyelő Kft	
Hisztopatológia Kft.	
Human Exchange Emberi Erőforrás Fejlesztő és Tanácsadó Alapítvány	
Hyperteam Üzleti és Informatikai Tanácsadó Kft.	
IFUA Horváth & Partners Consulting Kft.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
IKU Innovációs Kutató Központ - Pénzügykutató Zrt.	<i>Mad</i>
Infopark Zrt.	
Ingenio Kutató és Innovációs Nonprofit Közhasznú Kft.	<i>Nagy R</i>
INNOCENTER Innovációs Központ Kht.	<i>P. G.</i>
Inno-Comp Ipari és Kereskedelmi Kft.	<i>Sipos Tibor</i>
Innogrants Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	
INNOMED MEDICAL Zrt.	<i>P. G. H.</i>
INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht.	<i>Gábor Békó</i>
INNOPARK Nonprofit Kft.	
Innoreg KM-RIÜ Khe.	<i>P. G.</i>
INNOSTART Nemzeti Üzleti és Innovációs Központ Alapítvány	
INNOTECH Műegyetemi Innovációs Park Kft.	
Innotéka Kiadó, Disszeminációs és Médiaügynökség Kft.	<i>Károlyi Péter</i>
INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
Innovációs és Technológia Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.	
InnoValidate Szolgáltató Betéti Társaság	<i>M. G.</i>
INNTEK Nonprofit Kft.	<i>F. G.</i>
IntellTech Mérnöki Tanácsadó Kft.	<i>H. B. G.</i>
INTERMARK Marketing Tanácsadó Kft.	<i>C. G. G.</i>
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	<i>P. G.</i>
Iparfejlesztési Közalapítvány	<i>B. G. G.</i>
Ipari-, Tudományos-, Innovációs- és Technológiai Parkok Egyesület, IPE	<i>A. G. G.</i>
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	<i>L. G. G.</i>
ISD Dunaferri Dunai Vasmű Zrt.	<i>S. G. G.</i>

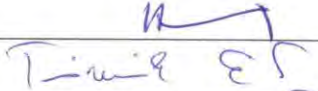
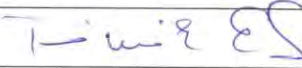
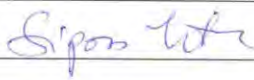
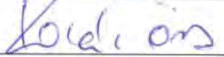
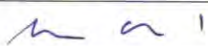
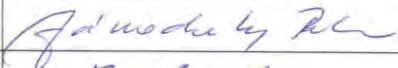
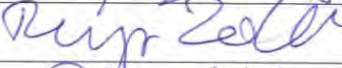
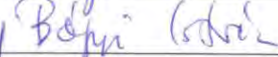
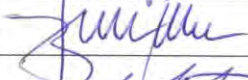
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
JADE Szolgáltató és Pénzforrás Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.	
Jankovits Hidraulika Kft.	
Jura Trade Kft.	
Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.	
Kaposvári Egyetem	
Kaposvári Villamossági Gyár Kft.	
Károly Róbert Főiskola	
Készenlét Zrt.	
KFKI Üzemeltető Kft.	
KIKK Kulturális Innovációs Kompetencia Központ Egyesület	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	
Kodolányi János Főiskola, Gazdálkodási és Menedzsment Tanszék	
Kontakt-Elektro Kft.	
KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Zrt.	
Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége	
Közép- és Délkelet-Európai Innovációs Térség Egyesület (CEIA)	
Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	
Közép-Európai Innovációs Központ Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Zrt.	
KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.	
Kutatás-Fejlesztési, Termékfejlesztési és Informatikai Tanácsadó Központ Kft.	
Kutató Diákokért Alapítvány	
Kutató Tanárok Országos Szövetsége	

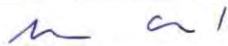
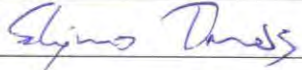
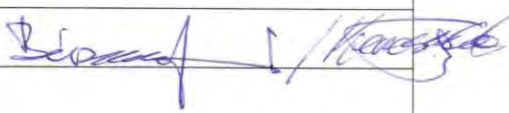
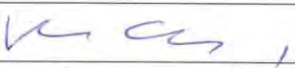
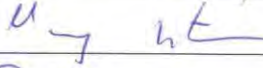
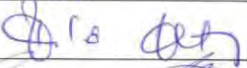
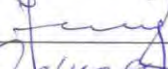
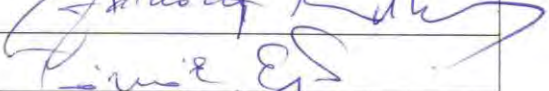
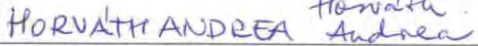
8

78 79

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
LÁBBOLT Kft.	
LABTECH Kft.	
LASER CONSULT Kft.	
Legrand Zrt.	
LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.	
LSI Informatikai Oktatóközpont	
M8-DUNAHÍD Községi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.	
MAG-Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.	
Magyar Biotechnológiai Szövetség	
Magyar Fejlesztési Intézet Nonprofit Zrt.	
Magyar Innovációs Alapítvány	
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	
Magyar Mérnökhallgatók Egyesülete	
Magyar Minőség Társaság, MMT	
Magyar Spin-off és Start-up Egyesület	
Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetsége, TMSZ	
Magyar Telekom Nyrt.	
Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége	
MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.	
MÁV-START Zrt.	
Mediker Kft.	
Mediso Orvosi Berendezés Fejlesztő és Szervíz Kft.	
Meditech Kft	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Mélyépterv Komplex Zrt.	
Mentor Press Hungary Kft.	
Metamédia Bt.	
MFB Invest Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.	
MFKK Feltalálói és Kutató Központ Szolgáltató Kft.	
Mind Campus Kutatóintézet Közhasznú Nonprofit Kft.	
Miskolc és Térsége Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	
Miskolci Egyetem	
MOHAnet Mobilsystems Zrt.	
MOL Nyrt.	
MONTANA Tudásmenedzsment Kft.	
MOOL Invest Kft.	
MTA Atommagkutató Intézete	
MTA KFKI Atomenergia Kutatóintézet	
MTA KFKI Részecske- és Magfizikai Kutatóintézet	
MTA Mezőgazdasági Kutatóintézete	
MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutató Intézet	
MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, MTA SZTAKI	
MTA SZBK Enzimológiai Intézet	
MTA Szegedi Biológiai Központ	
Multiráció Gazdaság- és Pénzügyinformatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	
MÜISZ Iskolaszövetkezet	
Műszer Automatika Kft.	 HORVÁTH ANDREA Horváth Andrea
Nagy István	

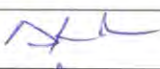
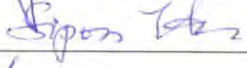
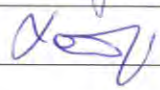
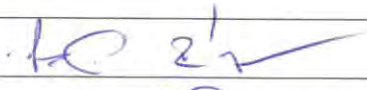
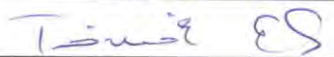
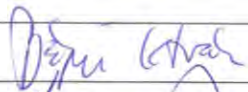
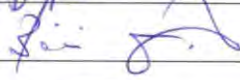
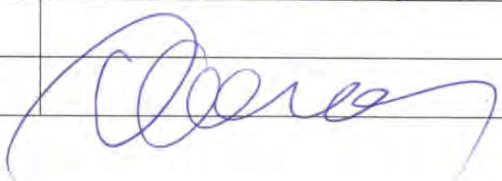
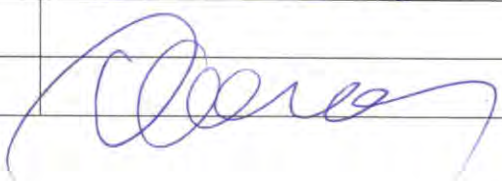
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Nemes Galéria Kft.	
NI Hungária Software és Hardware Kft.	
Nitrogénművek Zrt.	
Noesis Innovációs Központ Közhasznú Nonprofit Kft.	
NORRIA Észak-Magyarországi Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft.	
NOS Szeged Kft.	
NOVOFER Alapítvány	
NOVOFER Zrt.	
Nóvum K+F Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.	
Nyerges Gyula	
Nyíregyházi Főiskola Műszaki és Mezőgazdasági Főiskolai Kar	
Nyugat-Magyarországi Egyetem	
Nyugat-Magyarországi Egyetem Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar	
Nyugat-Magyarországi Egyetem, Faipari Mérnöki Kar, Papíripari Kutató Intézet	
OBSERVER Budapest Kft.	
Óbudai Egyetem	
OLAJTERV Fővállalkozó és Tervező Zrt.	
Olmos és Tóth Kft	
ORFK Hivatal Stratégiai Elemző- és Tervező Osztálya	
Organica Környezettechnológiák Zrt.	
Országos Kutatási és Szaktanácsadó Intézet Nonprofit Zrt.	
OTP Hungaro-Projekt Pénzügyi Műszaki-Gazdasági Tanácsadó és Szervező Korlátolt Felelősségű Társaság	
Paksi Atomerőmű Zrt.	
Pannon Egyetem Mérnöki Kar	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

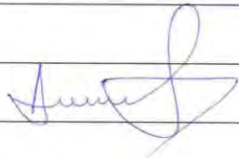
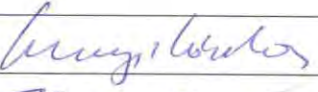
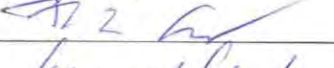
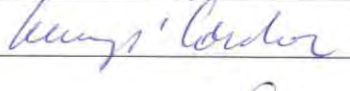
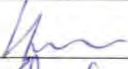
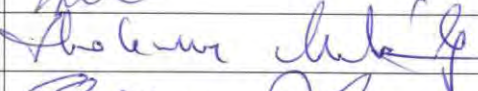
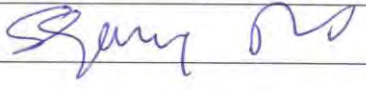
A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Pannon Egyetem Műszaki Kémiai Kutató Intézet	
Pannon Egyetem, Műszaki Informatikai Kar	
Pannon Nóvum Regionális Innovációs Nonprofit Kft.	
Pannonpower Holding Zrt.	
Papanek Gazdasági Szolgáltató Bt.	
Pécs Holding Városi Vagyonkezelő Zrt.	
Pécs TV Kommunikációs Kft.	
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	
Pécsi Tudományegyetem	
Pécsi Vízmű Zrt.	
PÉTÁV Kft.	
Pharmatéka Kft.	
Primus Inter Pares Közhasznú Nonprofit Kft.	
Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	
Puskás Tivadar Közalapítvány	
Rhinolight Kft.	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	
Riglersystem Európa Kft.	
Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.	
Salgótarjáni Innovációs Központ Kht.	
Sanatmetal Kft.	
SBG&K Ügyvédi Irodák	
SEED Kisvállalkozás-Fejlesztési Alapítvány	
SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Rt.	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
Semmelweis Egyetem	
Semmelweis Pályázati és Innovációs Központ Kft.	
SIÁSZ Kft.	
SIEMENS Zrt. Ipari Automatizálás Hajtástechnika Épületautomatizálás	
SINNEX Zrt.	
SKC-Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	
Skirtlight Europe Kft.	
SOFT FLOW HUNGARY Kft.	
SOTER Kutatás-Fejlesztési Nonprofit Kft.	
Start Tőkegarancia Pénzügyi Szolgáltató Zrt.	
System Consulting Zrt.	
Széchenyi István Egyetem	
Szegedi Tudományegyetem	
Szegedi Tudományegyetem Biotechnológiai Tanszék	
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar	
Szent István Egyetem, Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar, Kertészeti Technológiai Tanszék	
SZVT Kutatási és Fejlesztési Központ	
Talents Zrt.	
TargetEx Kft.	
TECHTRADING Kft.	
Tesco Globál Áruházak Zrt.	
TESCO Nemzetközi Együttműködési és Tanácsadó Kft.	
TEVA Gyógyszergyár Zrt.	
ThalesNano Zrt.	

12

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi, rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

A Magyar Innovációs Szövetség szavazati joggal rendelkező tagintézményei	
TAGINTÉZMÉNY NEVE	ALÁÍRÁS
TKI-Ferrit Fejlesztő és Gyártó Kft.	
Transmissió Üzleti-tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Transmitter Kft.	
Tranzpress Kft.	
TRIGON Electronica Kft.	
Umbrella Consulting Kft.	
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.	
ValDeal Innovációs Zrt.	
Vállalkozói Inkubátorok Szövetsége VISZ	
Varinex Informatikai Zrt.	
Vialto Consulting Kft.	
VISUALIA Kkt.	
VM Mezőgazdasági Gépesítési Intézet	
VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	

11	8	12
18	18	9
12	16	
16	14	21
17	11	
74	67	
162		



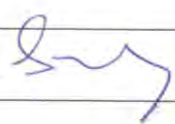
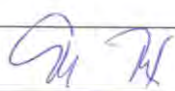
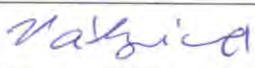
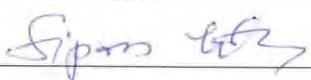
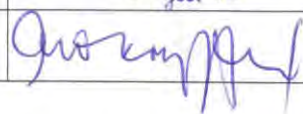




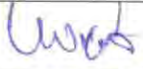
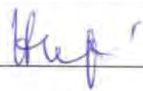
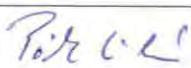
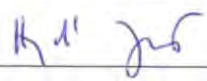
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
A-HÍD Építő Zrt.	Magyar János	
Analytix Kft.		
Aquaria Bt.		
ASELLUS Mérnökiroda		
Bányai Bútorok Kft.		
BIOPOLISZ Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft.		
BRED Irodabútor Kft.		
Budapesti és Pest megyei Mérnök Kamara	Kassai Ferenc ✓	(utólag felismerve és aláírva)
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	Horvai György	
BME Irányítástechnika és Informatika Tanszék	Benyó Zoltán	
CHIC Közép-magyarországi Innovációs Központ Nonprofit Közhasznú Kft.		
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	Fenyvesi Éva	
ComInnex Zrt.	Juhász Levente	
DBH Investment Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.		
Debreceni Egyetem	Bazsa György	
ECOLAB Gazdasági Tanácsadó Kft.	Gold-Reger István	
Épületfenntartási K+F Alapítvány Innovációs Iroda		
Ernst & Young Tanácsadó Kft.	Bindics Judit	
Fiatalkalozók Országos Szövetsége	Kovács Patrik	
Gadget Hungary Kft.		

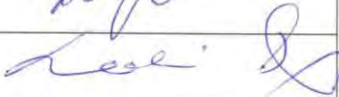
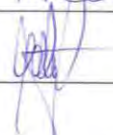
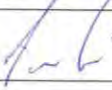
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Ganz Engineering és Energetika Kft.		
Gödöllői Innovációs Központ Kft.		
HoloEurope Kft.		
Humán Euritmia Bt.		
Ipargazdasági Kutató és Tanácsadó Kft.		
Joint Venture Szövetség	Szendrey Silvia	
J-WEB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
KINCS Szentendrei Kistérségi Innovációs Egyesület		
Levegő Munkacsoport	Lukács András	
M8-DUNAHÍD Községi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.	Czakó Adrienn	
Magyar Faraday Kutató-Fejlesztő Tudományos Egyesület		
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	Bacher Gusztáv	
Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	Gaál József	
Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	Valyócsa Katalin Parragh László	
Micro Europe Kft.	Siposs István	
MOL Nyrt.	Bérczi István	
MOL Nyrt.	Szalmásné Pécsváry Gabriella	
Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége	Veress Gábor ✓	(utólag aláírva) Silvia
Nemzeti Innovációs Hivatal	Mokry J. Ferencné	

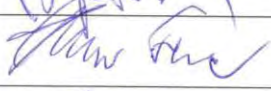
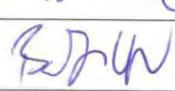
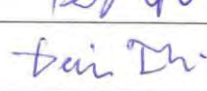
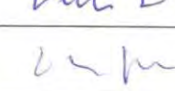
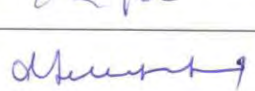
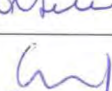
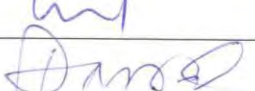
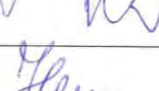
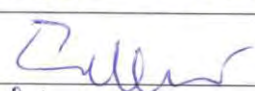
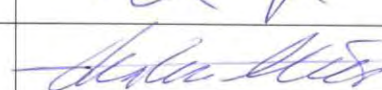
**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Nemzeti Innovációs Hivatal Stratégiai Főosztály	Imre József	
Nemzeti Innovációs Hivatal Stratégiai Főosztály	Peredy Zoltán	
Nemzeti Innovációs Hivatal Stratégiai Főosztály	Sebők Katalin	
Nemzeti Technológiai Platform	Kováts Ferenc	
NI Hungary	Péter Attila	
NI Hungary	Sárosi Tamás	
NI Hungary	Varga Dávid	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.		
Onlineprint Kft.		
Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Pathobiokémiai Intézet	Mandl József	
Pannon Egyetem Mérnöki Kar	Horváth Géza	
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány		
Prohitech-Line Pályázati Tanácsadó Iroda		
PVP Stúdió	Pálos László	
Quali-Top Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Semmelweis Pályázati és Innovációs Központ Kft.	Szítáné Dr. Kazai Ágnes	
Sendivo Zrt.		
Stratégiakutató Intézet Nonprofit Kft.		
StrateGOHungary Kft.		
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Hajdu Judit	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Németh Gábor	
Szent István Egyetem	Szendró Péter	
Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskola		
SZTE Rektori Hivatal Innovációs Igazgatóság	Buzás Norbert	
Tova-Partner Kft.		
TREBAG Kft.		
TÜKI Tűzeléstechnikai Kutató és Fejlesztő Zrt.		
UNICOTEC Universitas Kooperációs és Kutatási Fejlesztési Transzfer Centrum Közhasznú Nonprofit Kft.		
	Fekete Jenő György	
	Valentinyi Pál	
	Prihoda Gábor	
	Hegedűs Gábor	
	Botos Viktor	
	Csapody Miklós	
	Pálmai Zoltán	
	Katona József	
	Szarka Ernő	
	Szendró Péter	
BME VIKING Zrt.	Felső Gábor	
	Mablosi Máttyás	

**A Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi rendes közgyűlése
Hotel Ramada Plaza Budapest, 2012. 03. 27.**

Vendégek		
INTÉZMÉNY	NÉV	ALÁÍRÁS
Nemzeti Erőforrás Minisztérium	Varga Zoltán	
Magyar Mémleki Kamara	Kassai Ferenc *	
Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	Botos Viktor	
	Dejzse István	
	Dr. Veress Gyábor *	
	Dr. Fekete Jend' György	
	Gáspár Leela	
Magyar Akadémikus Bizottság	Borza György	
METEOR 	Szegner László	
Rotaract Kft	Henger Károly	
	Székely K	
	Benedek Istvánne	Benedek Istvánne
Üsdök Palotája	Eged László	
Nemzetgaz. Minisztérium	Nikodémusz Antal	
	Osman Péter	
NI Hungary NATIONAL INSTRUMENTS	THORSTEN HAYER	

A közgyűlés sajtóvisszhangja

»OBSERVER«
OBSERVER BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.
1054 Bp. Alkotó u. 11. Tel: 303-47-36; Fax: 303-47-44 marketing@observer.hu

MAGYAR HÍRLAP
2012. Március 27.

A KISZOLGÁLOSZEREPET LEVETVE TUDÁSALAPÚ GAZDASÁGOT HOZHATUNK LETRE

Több pénz kell kutatás-fejlesztésre

KÖPÖNCSEI CSILLA

Új, az erősségeinkre koncentrálnak tudomány-technológiai és innovációs politika kialakítására van szükség. Az értéket teremtő hazai vállalkozások támogatásával, a szellemi termékek érvényesülési lehetőségeinek erősítésével elérhető, hogy Magyarország gazdasága a másokat kiszolgáló szerepből kitörve újra a tudást exportálhassa.

Ma tartja 2011. évi rendes közgyűlését a Magyar Innovációs Szövetség. Pakucs János, a szövetség tisztelt elnöke lapunknak elmondta: 2014 végéig adottságainkra építve, a hatékony tudomány, technológia és innovációpolitika (ITI) kialakítására van szükség. „Meg kell erősíteni az új értékeket létrehozó, innovatív termékek és szolgáltatásokra építő hazai vállalatokat. Így a magas hozzáadott értékkel bíró szellemi termékeket tartalmazó export önmagában mintegy fél egy százalékos nemzetgazdasági növekedést generálhat” közölte az elnök. Jelezte: csak így válhatunk kiszolgáló és bedolgozó országból ismét válságtűrő és innovációs alapon növekedő, tudásalapú gazdasággá. Az innovációs szövetség szerint a legfontosabb célkitűzés, hogy hazánk gazdasági növekedése öt éven belül az innovációt, illetve az innovatív vállalkozásokat középpontba állító gazdaságpolitika révén elérje, sőt meghaladja az EU országok átlagát. „Ugyanakkor a kitűzött cél eléréséhez elengedhetetlen, hogy az ország K+F ráfordítása 2015 végére folyamatosan évi 0,1-0,2 százalékpontos növekedéssel a GDP másfél-két százalékára növekedjen. Ugyanezen időszak alatt az innovációs teljesítménynek el kell érnie az uniós átlagát, a követke-

ző öt évben pedig a tagországok felső harmadába szeretnénk kerülni” jegezte meg Pakucs János. Szerinte a TTI politikának ki kell jelölnie azokat a prioritásokat, amelyek a kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységek kiemelt ösztönzésével a gazdaság húzóágazatai lehetnek. Mindemellett komplex módon támogatni kell a jelentős potenciállal rendelkező magyar fejlesztési eredmények hasznosulását is. „Bürokráciamentessé kell tenni a pályázati rendszert, folyamatosan ellenőrizni kell szakmai alapon a K+F ráfordítások felhasználását”

tájékoztatt a szövetség elnöke. Megjegyezte: az innovációs folyamatok lényege a folyamatosság, ezért a fejlesztési politikával kapcsolatos intézkedéseket csak úgy szabad bevezetni, hogy azok már beindult és ésszerűen továbbvihető folyamatokat, projekteket ne késleltessék. A magyarországi Amerikai Kereskedelmi Kamara innovációs stratégiai javaslataival kapcsolatban elmondta: nagyon fontos, hogy az utóbbi hetekben megtett néhány intézkedés folytatásaként most valóban beindulhat a kormány részéről az érdemi intézkedéssorozat. ■



A kutatásokra költött pénzek jelentős része jó befektetés

FOTÓ: HORVÁTH PÉTER GYULA

Új pályázatok indulnak

A héten újabb vissza nem térítendő támogatásokra lehet pályázni, a kiírások a hazai és európai uniós – 74,6 milliárd forintos – kutatás-fejlesztés-innovációs keret terhére jelennek meg. A keretből mintegy huszonnégy milliárd forintot a már futó pályázatok tesznek ki, ezen a héten pedig az Eureka-programra, az európai uniós kutatás-fejlesztési programban való részvételre, a nagyobb cégek ernyőprojekthei, valamint a közepes cégek piacorientált tevékenységének támogatására lehet pályázni. (MTI)

Echo TV, 2012. március 27., kedd

„...Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére - hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kormány számára koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) keddi közgyűlésén...”

InfóRádió Online, 2012. március 27., kedd

Navracsics: Az innováció stratégiai alappillér

„...Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére - hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kormány számára koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) keddi közgyűlésén.

Hozzátette: meg kell oldani, hogy az újítás, a feltalálás, az innováció, a tudomány eredménye a magyar nemzetgazdaság hajtóerejévé váljon, és ott hasznosuljon.

Az NKITT elnöke szólt arról, hogy lezárult a korábbi pályázatok átvizsgálása, és március 30-án, a Magyar Innovációs Nagydíj átadásának napján újabb innovációs kiírások jelennek meg.

A közgyűlésen Navracsics Tibor úgy vélekedett, hogy az innováció támogatása nemcsak pénz kérdése, hanem segítő kormányzaté is, és mint mondta, az NKITT azon tevékenykedik, hogy Magyarországon innováció barát környezet alakuljon ki minden szinten.

A 2010 végén létrehozott NKITT a minisztériumok és a civil szféra képviselői számára nyújt lehetőséget arra, hogy a témában kormányzati döntésre kerülő anyagokat megvitassák. Navracsics Tibor szerint a tanács az elmúlt egy évben sikeresen oldotta meg feladatát.

Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke elmondta: a magyar innovációs szféra "hét szűk esztendő" után van, és nincs tartaléka. Úgy vélte, a közbeszerzés szabályozása lassítja az innovációs folyamatokat.

A szövetség tagjai felvetették, hogy a kis- és középvállalkozások esetében az újítást is el kellene ismerni támogatandó területnek.

A közgyűlés elfogadta a szövetség 2011. évi beszámolóját.

A írásos beszámolóban szerepel, hogy az érdekérvényesítő tevékenység során a hazai k+f, innovációs tevékenységgel kapcsolatban 2011-ben 24 alkalommal adtak ki véleményt, állásfoglalást. A tagvállalatok érdekeit 30 testületben - például a Kutatási Technológiai és Innovációs Tanácsban, a Magyar Akkreditációs Bizottságban - képviselik.

Az innovációs szövetség 2011. évi összes bevétele 74 millió 814 ezer forint, kiadása pedig 74 millió 202 ezer forint volt. Az alaptevékenységhez kötött bevételek 66 millió 125 ezer forintot tettek ki, ebből 26 millió 170 ezer forint tagdíjból származott. A vállalkozási tevékenységből 8 millió 689 ezer forint folyt be a szövetséghez...

Kossuth Rádió, 2012. március 27., kedd

Déli Krónika

„...Évi rendes közgyűlését tartja a Magyar Innovációs Szövetség. A kutatás-fejlesztést egyébként a kormány és az Unió is egyre több pénzzel támogatja, a héten indulnak pályázatok egy csaknem 75 milliárd forintos keretre. A Közgyűlésen beszédet mond Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter is, aki egyúttal az Innovációs és Tudománypolitikai Tanács elnöke...”

Kossuth Rádió, 2012. március 27., kedd

Délutáni Krónika

„...Navracsics Tibor közigazgatási miniszter hangsúlyozta: a kormány kiemelten kezeli az innovációt, hiszen a cél nemcsak az, hogy eredmények legyenek a kutatásfejlesztésben, hanem hogy ezeket minél hamarabb beépítsük a nemzetgazdaságba. Az új technológiákra gyártást lehet alapítani, amely nem utolsó sorban munkahelyeket teremthet...”

Kossuth Rádió, 2012. március 27., kedd

Esti Krónika

„...Navracsics Tibor közigazgatási miniszter hangsúlyozta: a kormány kiemelten kezeli az innovációt...”

Hiradó.hu, 2012. március 27., kedd

Új innovációs kiírások jönnek

Közgyűlést tartott a Magyar Innovációs Szövetség

Világgazdaság Online, 2012. március 27., kedd

Navracsics: Jelszavakban már jók vagyunk

„...Jelszavakban már jók vagyunk, az innováció az egyik stratégiai alappillér Magyarország jövője szempontjából. Ezzel nyugtatgatta a Magyar Innovációs Szövetség tagjait Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter a szervezet éves közgyűlésén Budapesten.

A politikus, aki egyben a kormány felé koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke is, úgy vélekedett: meg kell oldani, hogy az újítás, a feltalálás, az innováció, a tudomány eredménye a magyar nemzetgazdaság hajtóerejévé váljon, és ott

hasznosuljon. Egyúttal bejelentette, hogy március 30-án, a Magyar Innovációs Nagydíj átadásának napján immár biztosan megjelennek az új pályázati kiírások. Úgy vélte, eddig a politika hátsóudvarában kapott helyet az innováció, de azt ígérte, hogy ez immár változni fog. Az NKITT azon tevékenykedik, hogy Magyarországon innováció barát környezet alakuljon ki minden szinten.

Lépéskényszer jelent az ország lemaradása is több tagállamhoz képest. A 2004-től csatlakozott tagállamok közül Csehország, Észtország és Szlovénia élen az innováció lehetőségeinek hasznosításában.

Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke arról beszélt a tanácskozáson, hogy a magyar innovációs szféra "hét szűk esztendő" után van, és már nincs tartaléka. Ha nem kap sürgősen egyértelmű és következetes támogatást a terület, az abszorpciós képessége drámaian fog lecsökkenni, és azon csak évek munkájával lehet változtatni majd..."

Napi.hu, 2012. március 27., kedd
Innováció és tradíció

Pécsi Napilap Online, 2012. március 27., kedd
Navracsics Tibor: az innováció stratégiai alappillér

AmerikaiMagyarHírújság.com, 2012. március 27., kedd

Teljesen új szemléletmódra van szükség az innováció területén is

„...A kormánzatnak támogatnia kell az újításokat, az előremutató találmányokat be kell tudnia építeni a rendszerbe, különben a feltalálók, a nemzetgazdaság szempontjából is fontos innovatív tehetségüket külföldön fogják kamatoztatni – fogalmazott Navracsics Tibor kedden, a Magyar Innovációs Szövetség XXII. közgyűlésén, Budapesten...”

Hírek.ma, 2012. március 27., kedd
Navracsics: az innováció stratégiai alappillér
Szabó: az innovációs szférának már nincs tartaléka

Hírextra.hu, 2012. március 27., kedd
Navracsics stratégiai alappillére

„...Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére - hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kormány számára koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) keddi közgyűlésén.

Hozzátette: meg kell oldani, hogy az újítás, a feltalálás, az innováció, a tudomány eredménye a magyar nemzetgazdaság hajtóerejévé váljon, és ott hasznosuljon.

Az NKITT elnöke szólt arról, hogy lezárult a korábbi pályázatok átvizsgálása, és március 30-án, a Magyar Innovációs Nagydíj átadásának napján újabb innovációs kiírások jelennek meg.

A közgyűlésen Navracsics Tibor úgy vélekedett, hogy az innováció támogatása nemcsak pénz kérdése, hanem segítő kormányzaté is, és mint mondta, az NKITT azon tevékenykedik, hogy Magyarországon innováció barát környezet alakuljon ki minden szinten.

A 2010 végén létrehozott NKITT a minisztériumok és a civil szféra képviselői számára nyújt lehetőséget arra, hogy a témában kormányzati döntésre kerülő anyagokat megvitassák. Navracsics Tibor szerint a tanács az elmúlt egy évben sikeresen oldotta meg feladatát.

Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke elmondta: a magyar innovációs szféra "hét szűk esztendő" után van, és nincs tartaléka. Úgy vélte, a közbeszerzés szabályozása lassítja az innovációs folyamatokat.

A szövetség tagjai felvetették, hogy a kis- és középvállalkozások esetében az újítást is el kellene ismerni támogatandó területnek.

A közgyűlés elfogadta a szövetség 2011. évi beszámolóját.

A írásos beszámolóban szerepel, hogy az érdekérvényesítő tevékenység során a hazai k+f,

innovációs tevékenységgel kapcsolatban 2011-ben 24 alkalommal adtak ki véleményt, állásfoglalást.

A tagvállalatok érdekeit 30 testületben - például a Kutatási Technológiai és Innovációs Tanácsban, a Magyar Akkreditációs Bizottságban - képviselik.

Az innovációs szövetség 2011. évi összes bevétele 74 millió 814 ezer forint, kiadása pedig 74 millió 202 ezer forint volt. Az alaptevékenységhez kötött bevételek 66 millió 125 ezer forintot tett ki, ebből 26 millió 170 ezer forint tagdíjból származott. A vállalkozási tevékenységből 8 millió 689 ezer forint folyt be a szövetséghez...

Webradio, 2012. március 27., kedd

Navracsics Tibor: az innováció stratégiai alappillér

„... (MTI) - Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére - hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kormány számára koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) keddi közgyűlésén.

(MTI) - Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére - hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kormány számára koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) keddi közgyűlésén.

Hozzátette: meg kell oldani, hogy az újítás, a feltalálás, az innováció, a tudomány eredménye a magyar nemzetgazdaság hajtóerejévé váljon, és ott hasznosuljon.

Az NKITT elnöke szólt arról, hogy lezárult a korábbi pályázatok átvizsgálása, és március 30-án, a Magyar Innovációs Nagydíj átadásának napján újabb innovációs kiírások jelennek meg.

A közgyűlésen Navracsics Tibor úgy vélekedett, hogy az innováció támogatása nemcsak pénz kérdése, hanem segítő kormányzaté is, és mint mondta, az NKITT azon tevékenykedik, hogy Magyarországon innováció barát környezet alakuljon ki minden szinten.

A 2010 végén létrehozott NKITT a minisztériumok és a civil szféra képviselői számára nyújt lehetőséget arra, hogy a témában kormányzati döntésre kerülő anyagokat megvitassák. Navracsics Tibor szerint a tanács az elmúlt egy évben sikeresen oldotta meg feladatát.

Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke elmondta: a magyar innovációs szféra "hét szűk esztendő" után van, és nincs tartaléka. Úgy vélte, a közbeszerzés szabályozása lassítja az innovációs folyamatokat.

A szövetség tagjai felvetették, hogy a kis- és középvállalkozások esetében az újítást is el kellene ismerni támogatandó területnek.

A közgyűlés elfogadta a szövetség 2011. évi beszámolóját.

A írásos beszámolóban szerepel, hogy az érdekérvényesítő tevékenység során a hazai k+f, innovációs tevékenységgel kapcsolatban 2011-ben 24 alkalommal adtak ki véleményt, állásfoglalást. A tagvállalatok érdekeit 30 testületben - például a Kutatási Technológiai és Innovációs Tanácsban, a Magyar Akkreditációs Bizottságban - képviselik.

Az innovációs szövetség 2011. évi összes bevétele 74 millió 814 ezer forint, kiadása pedig 74 millió 202 ezer forint volt. Az alaptevékenységhez kötött bevételek 66 millió 125 ezer forintot tett ki, ebből 26 millió 170 ezer forint tagdíjból származott. A vállalkozási tevékenységből 8 millió 689 ezer forint folyt be a szövetséghez...

TőzsdeFórum.hu, 2012. március 27., kedd

Szabó: az innovációs szférának már nincs tartaléka

Közgyűlést tartott a Magyar Innovációs Szövetség

„... Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére - hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter, a kormány számára koordinációs szerepet ellátó Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) keddi közgyűlésén.

Hozzátette: meg kell oldani, hogy az újítás, a feltalálás, az innováció, a tudomány eredménye a magyar nemzetgazdaság hajtóerejévé váljon, és ott hasznosuljon. Az NKITT elnöke szólt arról, hogy lezárult a korábbi pályázatok átvizsgálása, és március 30-án, a Magyar Innovációs Nagydíj átadásának napján újabb innovációs kiírások jelennek meg. A közgyűlésen Navracsics Tibor úgy vélekedett, hogy az innováció támogatása nemcsak pénz kérdése, hanem segítő kormányzaté is, és

mint mondta, az NKITT azon tevékenykedik, hogy Magyarországon innováció barát környezet alakuljon ki minden szinten. A 2010 végén létrehozott NKITT a minisztériumok és a civil szféra képviselői számára nyújt lehetőséget arra, hogy a témában kormányzati döntésre kerülő anyagokat megvitassák. Navracsics Tibor szerint a tanács az elmúlt egy évben sikeresen oldotta meg feladatát. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke elmondta: a magyar innovációs szféra "hét szűk esztendő" után van, és nincs tartaléka. Úgy vélte, a közbeszerzés szabályozása lassítja az innovációs folyamatokat. A szövetség tagjai felvetették, hogy a kis- és középvállalkozások esetében az újítást is el kellene ismerni támogatandó területnek. A közgyűlés elfogadta a szövetség 2011. évi beszámolóját. A írásos beszámolóban szerepel, hogy az érdekérvényesítő tevékenység során a hazai k+f, innovációs tevékenységgel kapcsolatban 2011-ben 24 alkalommal adtak ki véleményt, állásfoglalást.

A tagvállalatok érdekeit 30 testületben - például a Kutatási Technológiai és Innovációs Tanácsban, a Magyar Akkreditációs Bizottságban - képviselik. Az innovációs szövetség 2011. évi összes bevétele 74 millió 814 ezer forint, kiadása pedig 74 millió 202 ezer forint volt. Az alaptevékenységhez kötött bevételek 66 millió 125 ezer forintot tett ki, ebből 26 millió 170 ezer forint tagdíjból származott. A vállalkozási tevékenységből 8 millió 689 ezer forint folyt be a szövetséghez..."

InfóRádió, 2012. március 28., szerda

„...Az innovációt nevezte a jövő egyik alappillére a Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács elnöke. Navracsics Tibor hangsúlyozta: meg kell oldani, hogy az újítás, a feltalálás a magyar nemzetgazdaság hajtóerejévé váljon, és ott hasznosuljon..."

»OBSERVER«
OBSERVER BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.
1084 Bp. Árpád u. 11. Tel: 303-47-38; Fax: 303-47-44 marketing@observer.hu

MAGYAR HÍRLAP

2012. Március 28.

ELERHETŐ TÁMOGATÁSOK NELKUL NAGYOBB LÉPTÉKESEK JÖNNEK, ÉS A PÉNZEKET NEM LESZ KIKNEK ODAADNI. MOST UJRA NYILNÁK A PÁLYAZATOK

Gazdasági alappillér lesz az innováció

KISS GERGELY

A gazdaság alappillére teszi a kormány az innovációt - mondta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes. Jelezte: újra megnyitják a területet támogató pályázatokat. A szakma szerint úgy kell a pénz, mint a levegő, mert elfogytak a tartalékok.

Március 30-án megjelennek az új pályázatok az innovációs tevékenységek ösztönzésére jelentette be Navracsics Tibor a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) tegnapi közgyűlésén. Összesen 74,6 millióra lehet pályázni. A miniszterelnök helyettes, aki egyben a Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke is, ennél jobb hírrel aligha szolgálhatott volna. Az elmúlt két évben ugyanis egyetlen új kiírás sem jelent meg a terület támogatására, másfél éve befagyasztották a korábbi kiírások kifizetését is, így több kutatóhely kénytelen volt bezárni. Szabó Gábor akadémikus, a MISZ elnöke hangsúlyozta, ha nem jelennek meg az elérhető pénzek, akkor elindulnak ebben a szférában is a na

gyobb leépítések. Így előfordulhat, hogy a támogatásokat már nem lesz kiknek odaadni. A tartalékok elfogytak, sürgős lépésekre van szükség a kormánytól. „Évek óta könyörgünk, hogy változtassanak a döntéshozók a katasztrofálisan lassú közbeszerzési eljárásokon is, mert az elhúzódozó folyamatok miatt több innovatív projekt elbukik. Eddig sikert fülekre talált a kérésünk, remélem, ezen a téren is megszületnek az igényelt változások, amikhez ráadásul pénz sem kell” hangsúlyozta Szabó Gábor.

Navracsics Tibor nem tagadta, hogy a politika az elmúlt tíz-tizenöt évben többször beszélt az innováció fontosságáról, mint amennyit tett a területért. Jelezte, ennek talán az lehet az oka, hogy a döntéshozók számára nem teljesen kézenfekvő, hogy pontosan milyen innovációs eredmények járulhatnak hozzá a nemzetgazdaság erősítéséhez. A miniszterelnök helyettes emlékeztetett arra is, hogy azért kellett leállítani a pályázatokat és a pénzek kifizetését, mert 2010-ig a hazai innováció területe összefo

nódott a visszaélésekkel és a korrupcióval. Több esetben előfordult, hogy vállalkozások igénybe vettek állami kedvezményeket olyan találmányok után, amelyeket adott esetben külföldön már régen feltaláltak. Ezért a kormány első lépésként átfésülte a teljes pályázati rendszert. Navracsics Tibor kiemelte: az elmúlt másfél évben egy korszakot lezártak, most az innovációt napi szinten bekapcsolják a gazdaságpolitikába, és ezt a területet alappillérek tekintik. A miniszterelnök helyettes egy kérdésre válaszolva kitért arra is, hogy a jövőben a bruttó hazai termék arányában mennyit kíván az állam erre a területre költeni. Közölte, felelőtlen lenne, ha azt ígérné, hogy néhány éven belül elérnék a három százalékot. Ezért csak annyit ígért, azt fogja szorgalmazni a kormányban, hogy évről évre emelkedjen ez az arány. Véget ért a hangsúlyozta: a kabinet olyan találmányok támogatását tartja fontosnak a jövőben, amelyek a közjót szolgálják, és hozzájárulnak az egész nemzetgazdaság erősítéséhez.



Jó híreket hozott Navracsics Tibor, Szabó Gábor (mögötte) örömeire. FOTÓ: CSUDAI SÁNDOR

Magyar Hírlap Online, 2012. március 28., szerda
Gazdasági alappillér lesz az innováció

Vg.hu, 2012. március 28., szerda
Navracsics: Az innováció stratégiai alappillér

Navracsics: Az innováció stratégiai alappillér

AZ INNOVÁCIÓ
Magyaror-
szág jövőjé-
nek, stratégia-
jának egyik
alappillére -
hangsúlyoz-
ta



NAVRACSICS TIBOR minisz-
terelnök-helyettes a Nemze-
ti Kutatási, Innovációs és
Tudománypolitikai Tanács
elnöke a Magyar Innováci-
ós Szövetség közgyűlésén.
Közben kiderült: a Nemzeti
Fejlesztési Ügynökség írja
ki, és a MAG Zrt. bonyolítja
le a 74,6 milliárd forint
támogatási pályázatot
kutatás-fejlesztési tevé-
kenységre és innovációra

■ MTI

EuroAstra, 2012. március 28., szerda

Magyar Innovációs Szövetség 2012 évi közgyűlése

„...2012. március 27-én tartotta éves közgyűlését a MISZ, melyen megjelent és felszólalt Navracsics Tibor miniszter (Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium), a Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (NKITT) elnöke, a 2010-ben létrehozott tanács a kormány számára koordinálja a kutatás-fejlesztés és innováció ügyeit.

dr. Szabó Gábor, MISZ elnök moderálásával zajlott az esemény, a közgyűlési formalitások után átadták a Magyar Innovációs Szövetség 2011. évi Média Díját Sályi Andrásnak, aki a méltatás szerint, az elektronikus sajtó képviselőjeként nívósan, intenzíven foglalkozott az innováció ügyeivel.

Navracsics Tibor miniszter az innováció helyzetével kapcsolatban kifejezte, „jelszavakban már jók vagyunk”, a magyar politika általában elmondhatja magáról, hogy békében él saját jelszavaival, s különösképpen áll ez a innovációra. Az elmúlt 10-15 évben nem volt olyan jelentősebb politikusi megszólalás, amely ne hangsúlyozta volna az innováció szükségességét. Ellenzéki pozícióból minden politikai oldal megígérte, kormányzati pozícióban az innovációt helyezi a középpontba. A mindenkor kormányon levők pedig hangoztatják, hogy a közeljövő feladata az innováció középpontba helyezése... Ehhez képest, jelentős kormányzati döntések ellenére is, az elmúlt 15-20 évben a magyar innováció, az innovációval foglalkozók kormányzati támogatása, s általában az innováció politika, tudománypolitika, kutatáspolitikai a kormányzati politika hátsó udvarába került. Az ok; az innovációval foglalkozók és a döntéshozók közötti párbeszéd még mindig arról folyik, hol van az a közös platform, amelyről a politikusok az innováció előrehaladását támogathatják, ill. az innovációban résztvevők részéről a magyar politika számára is hasznos lépések tehetők. Az előrelépéshez meg kell határozni, mit jelent az innováció a politika számára, mit tekintünk innovációnak és mit nem. Mi az ami valóban újdonságot hoz, nem csak egy-egy szakma számára, nem csak egy-egy mesterfogás tekintetében, s nem csak egyszerűsít, de az egész nemzetgazdaság számára olyan mérhető újítást jelent, amire a kormányzati politikának fel kell figyelnie, oda kell állnia mögé, sőt ösztönöznie kell a hétköznapi élet cselekvéseiben is.

Mióta a kormányzati politika eszköztárának részévé vált az innováció adókedvezményekkel való segítése, azóta állandó a vita, mely tevékenység az, ami valódi innovációnak minősül és mi az, ami csak gazdasági előnyökre pályázik. Mi az, ami valóban a magyar nemzetgazdaság számára jelent újdonságot, s melyek azok, amelyeket (a kormányzati döntéshozóknak) úgy adnak el, mint Magyarországon történő innováció, valójában pedig a fű alatt valahol más országban, más telephelyen végzik el.

A politikai döntéshozóknak nem mindig vannak ezekről a dolgokról információik. Az innovációs szféra és a politikai döntéshozatal közötti harmonikus kapcsolatrendszer elsőrendű problémáját ez jelenti. Szeretjük magunkat úgy számon tartani, mint a leginnovatívabb nemzet, ebből adódóan Magyarország számtalan olyan innovációval és számtalan olyan szakemberrel büszkélkedhet, akik valóban az innováció területén, a feltalálások, a találmányok, az újítások, a szabványok megújítása területén újat alkottak. Sok esetben ezek a találmányok, éppen a szétaprózottságból adódóan, el is vesznek, vagy éppenséggel a meg nem értettség, rossz eljárási szabályok, a nehézkes ügyintézés miatt, vagy az alacsony díjazás miatt külföldön hasznosulnak. Ugyanakkor ez a szétaprózottság a kormányzati döntéshozatalban is sokáig jelentkezett, hiszen az innováció számtalan szakpolitikai területen, számtalan ágazati politikában megjelenhet.

Az információk összesítő helyeként, döntés-előkészítő, bizonyos esetben döntéshozó testületként, a politikai döntéshozatallal foglalkozók, valamint a tudomány és innováció képviselőinek találkozó helyeként hozták létre 2010 végén az NKITT-t. Kiemelt feladata, hogy az innovációban és annak támogatásában elsődlegesen érdekelt minisztériumok képviselői, ill. a civil szférába tartozó tudományterületek, tudománypolitika képviselői találkozzanak és kormányzati döntéshozatali anyagokat vitassanak meg, orientációt adva a kormányzati döntéshozatalnak, magának a kormánynak, másrészt lehetővé tegyék, hogy a kormányzati döntéshozatali oldalról kiinduló észrevételek is beépüljenek a döntési folyamatba.

Az NKITT az elmúlt év folyamán sikerrel oldotta meg ezeket a feladatokat, sok esetben a tárcák nem kis bosszúságára, hiszen a szakmából érkező képviselők időnként kíméletlen kritikát gyakorolnak a kormányzati előterjesztésekkel kapcsolatban. Sok esetben nem is a kormányzati előterjesztések tartalmával, hanem azok nehézkes megszületésével kapcsolatban, a kevésbé innováció-központú megközelítéssel kapcsolatban. Az elmúlt idő során ugyanez zajlott le a tárcák közötti hatásköri vitával kapcsolatban is.

A kormány részéről a megkülönböztetett figyelem jele, hogy az NKITT elnökét miniszterelnök-helyettesi rangban lévő személy adja, másrészt társelnöki pozícióban Pálinkás József, az MTA elnöke vesz részt az NKITT ülésein.

Ez a fórum alkalmas arra, hogy a magyar politika, ill. a kormányzati döntéshozatal innovációk iránti érzékenységét növelje. Ez nem gesztus a kormányzati politika részéről, hanem cselekvési lehetőség és lépéskényszer is, amely hat ránk, hogy fel tudjuk venni a többi Uniós tagállam fejlődési ütemét, s a világgazdaságban is megálljuk a helyünket. Az EU új tagállamai sorában a GDP-hez viszonyított innovációs ráfordítások tekintetében Csehország, Észtország és Szlovénia is megelőz minket. Észtország és Szlovénia különösen kiemelendő tanulságot jelent számunkra, ha a jövő Magyarországot tervezzük. Két olyan, méretre kicsinek tűnő ország, amely gyakorlatilag zavarmentesen illeszkedett be, nem csak az Európai Unióba, nemcsak az egységes belső piacba, de most már az eurozónába is. Észtország az Unióban emelkedő pályát ír le, folyamatosan javuló teljesítményt mutat függetlenné válása óta. Ez nem kis mértékben annak köszönhető, hogy az észt kormányzati politika legkiemeltebb szempontjai közé tartozik az innováció, az európai élvonallal, sőt a világ élvonallal való lépéstartás, sőt az annak való diktálás szándéka is. Amikor Magyarországon az innováció szerepéről gondolkodunk, akkor nem pusztán a kormányzati politika egyik dimenziójaként kell azt feltérképezni, hanem tágabb értelemben, Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alapvető pilléréként kell számításba venni. Senkit nem érdekel, hogy a magyarok valójában mennyire innovatívak és mennyire tehetségesek, Európában és a világban is mindenkit az érdekel, hogy a magyar nemzetgazdaság tudja-e hasznosítani ezeket a felfedezéseket, találmányokat, újításokat, szabadalmakat, vagy nem. Meg tudjuk-e oldani, hogy ezek a nemzetgazdaság hajtóerejévé váljanak, vagy pedig tehetetlenül és ernyedten elengedjük ezeket a tehetségeket, találmányokat, amelyek valahol majd hasznosulnak, hisz a tehetségek egyik kritériuma az is, hogy ha ellenállásba ütközik, akkor valahova máshova megy, ahol aztán meg tud nyilvánulni. Attól nem kell félnünk, hogy magyar feltalálók lesznek-e a világban, attól kell félnünk, hogy az általuk hozott találmányok, munkák nem a magyar nemzetgazdaságot fogják gyarapítani. Ebből a szempontból nagyon fontos a ráfordítás, a pályázati rendszer, a kormányzati döntéshozatali mechanizmus. Pénz nélkül és kormányzati támogatás nélkül nincsen innováció, de önmagában nem csak a pénzbeli támogatás az, amely innovációra serkenthet, vagy a nemzetgazdaságot érzékenyebbé teheti az innovációkra.

Az elmúlt másfél év olyan lezárandó időszak, amely szükséges, de hosszú vitákat hozott az innováció értelmét és helyét illetően. Az elmúlt 15 évben fokozatosan alakult ki az a gyakorlat, amelynek következtében 2010-re a magyar innováció, sajnos, sok jelentésében és értelmében a korrupcióval azonosult. Amikor az innovációs forrásokat, nagyon sok esetben, nagyon sokan, gazdasági szerencselovagok, beruházási szerencselovagok, innovációs szerencselovagok, valójában nem

újításokra, nem felfedezésekre fordították, hanem „lepapírozták” a kormányzati támogatásokat, lehetőségeket, azokat saját gazdagodásukra fordították.

Ezt le kellett zárni, át kellett vizsgálni az innovációs forrásokból adott pályázati pénzeket, át kellett vizsgálni azok hasznosulását. Ez időbe telt, de most már le kell zárni ezt a folyamatot és meg kell hirdetni az új innovációs pályázatokat. Március 30-án, a Magyar Innovációs Nagydíj átadásával bezárólag újra meg lehet hirdetni az olyannyira várt innovációs pályázatokat, napokon belül ismét megnyílnak a pénzforrások az innovációs tevékenységek ösztönzésére. Nem csak pénz teszi az innovációt, hanem a támogató kormányzati magatartás is, olyan intézményrendszer kiépítése, amelyet nem akadályként, hanem segítőként élnek meg az innovációban dolgozók. Hogyha azt érzik, hogy az intézményrendszer a bürokratikus eljárásaival akadályozza a felfedezéseket, találmányokat, újításokat gyors szolgálatba állítását a nemzetgazdaságban, akkor hiába vannak a pénzügyi támogatások, az innováció ezen termékei el fogják hagyni az országot.

Az intézményrendszer megnyitásával, lehetőség nyílik az innovációban dolgozók termékeinek, találmányainak, újításainak az eddigieknél fokozottabb hasznosítására. Ennek egyik eleme az NKITT, amely a kormányzati döntéshozatal csúcán próbálja befolyásolni az eddigieknél is hatékonyabban és erősebben a kormányzati döntéshozatalt az innováció-barát környezetet kialakítására. Innen kell lefelé menni minisztériumi szinten, a Nemzetgazdasági Minisztérium, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium szintjén, majd lejjebb menni az államigazgatásban kormányhivatali szinten, s az önkormányzatok szintjén is meg kell teremteni az innováció-barát környezetet. El kell érni, hogy az innováció ne csak jelszó legyen a magyar politikában, hanem mindennapos gyakorlat, azaz meg kell teremteni azokat a csatornákat, amelyek lehetővé teszik, hogy az innováció minél rövidebb úton, minél gyorsabban érvényesüljön a nemzetgazdaságban. A világ nem fog ránk várni, Észtország, Szlovénia és Csehország úgy gondolja, hogy nem csak pénzben, de kormányzati koncepciók megfogalmazásában is innováció-barátnak kell lenni. Amikor egy európai gazdasági válság közepén határozzuk meg az innovációhoz való viszonyunkat, akkor nyitottabbnak, fogékonyabbnak és összeszedettebbnek kell lennünk az innovációhoz való viszonyunkban. Magának a kormánynak a választásokig hátralevő két évben minden eddiginél összpontosítottabb szemléletmódot, aktívabb hozzáállást kell mutatni az innovációs szféra irányában. Összeszedettebben, mindennél pontosabban meg kell határozni, hogy az innovációk körében melyek azok, amelyeket a jövőre vonatkozólag támogatandónak tartunk. Ez nem azt jelenti, hogy innováció és innováció között értékelvű különbséget teszünk, hanem azt jelenti, hogy döntéshozóként a közjót kell szem előtt tartani. A nemzetgazdaság jövője szempontjából rangsorolni kell területeket és innováció típusokat. Ezek időről időre változhatnak, de ha nincs egyértelmű fókusz, akkor az innovációban dolgozóktól nem lehet elvárni kellő aktivitást. Kiszámítható, tisztességes magatartásra, pontosságra, alaposágra, magas szintű ügyintézésre van szükség. Kutatómunkát csak úgy lehet végezni, ha nem kell állandóan változó feltételrendszer hányattatásait követni, azokat túlélni. A hátralevő két évben rengeteg munka van, ami eddig lezajlott az NKITT keretében, ill. az innováció pénzügyi és jogi feltételeinek biztosításában, az inkább egyfajta leltár volt, most nyithatjuk meg az új fejezetet, amelynek következtében az innováció az elkövetkező két évben már mindennapos részévé válhat a nemzetgazdasági stratégiának, nemcsak megfogalmazás szintjén, hanem a hasznosulás szintjén is.

Szabó Gábor MISZ elnök rámutatott, a magyar innovációs szféra "hét szűk esztendő" után van, és már nincsenek tartalékok. Amennyiben nem kezdődik el a finanszírozás, akkor biztosan elkezdődnek azok a leépítések, amelyek olyan visszahozhatatlan változásokat okoznak, ami miatt az innovációs szféra abszorpció-képessége fog lecsökkenni, s egy év múlva már nem lesz kinek adni. Az innováció helyzetének javítását viszonylag egyszerű változtatásokkal lehetne befolyásolni a közbeszerzésben. Az időtényező befolyásolható lenne pl. olyan intézkedésekkel, hogy ha valaki nem tesz kifogást egy ügyben, akkor az ne ütközzön lassító, bürokratikus akadályokba. Másrészt, régi kérése a szövetségnek, hogy az innovációt ki kéne vonni a közbeszerzési szabályok alól, idevágó speciális jogszabályokra tettek már javaslatot, ezek elfogadása egy fillér plusz pénz ráköltés nélkül javíthatná az innovációs szereplők helyzetét.

A miniszteri előadás hozzászólói megfogalmazták, EU-konform módon, a támogatásra jogosult területek közé számítson az újítás is, különös tekintettel a kis- és középvállalkozásokra. A miniszter az újítás fogalom pontosításával elfogadhatónak találta a gondolatot.

Polémia alakult ki egy nemzetközi csúcstechnológiai cég vezetője és a miniszter között, hogyan kell értelmezni egy innováció nemzetgazdasági hasznosságát és annak nemzetközi kibontakozását.

Greiner István, a Magyar Innovációs Szövetség általános elnökhelyettese felszólalásában a szövetség 2011. évi tevékenységéről szóló jelentést egészítette ki. 24 alkalommal adtak ki szakmai

véleményt, vagy állásfoglalást K+F tevékenységekkel kapcsolatban, s öt alkalommal véleményük meg is jelent a törvényben, vagy az illető egység tevékenységében. Állandó meghívott résztvevői az NKITT csoportnak, s számos testületben jelenítik meg a tagvállalatok véleményét. A 314 tagintézményt képviselő szövetségnél a szakmai érdekképviselési munka mellett a tehetséggondozás is fontos területet jelent, ebben a tevékenységében sajnos egyre inkább magára marad a szervezet, mondta a vezető.

A Magyar Innovációs Nagydíj átadására 2012. március 30-án kerül sor a Parlamentben.

A Felügyelőbizottság jelentését Csapody Miklós ismertette, a jelentést és a szövetség 2011. évi beszámolóját a közgyűlés egyhangúlag elfogadta...



Fontos-e az innováció?

Budapest (kft) – Az innováció Magyarország jövőjének, stratégiájának egyik alappillére, hangsúlyozta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes a Magyar Innovációs Szövetség közgyűlésén. Dr. Szabó Gábor, a Szegedi Tudományegyetem rektora, a szövetség elnöke elmondta: a magyar innovációs szféra „hét szűk eszten-dő” után van, és nincs tartaléka. Úgy vélte, a közbeszerzés szabályo-zása lassítja az innováci-ós folyamatokat.

Magyar Hírlap, 2012. március 31., szombat, 10. oldal

Előtérben az innováció

„...A gazdaság alappillérvé teszi a kormány az innovációt - mondta Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes kedden...”

Duna TV, 2012. április 14., szombat
Heuráka! Megtaláltam!

„...A Magyar Innovációs Közgyűlésén Sályi András, a Heuráka! Megtaláltam! c. műsor szerkesztője a 2011-ik évi Média-díjat vehette át. Összeállítás a szövetség munkájáról. Megszólal Navracsics Tibor, a Nemzeti Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács elnöke, ill. Szabó Gábor, a Magyar Innovációs Szövetség elnöke...”

Innotéka, 2012. április, 19+20+21. oldal
„Örülünk, hogy végre történik valami”

Az innováció Magyarországi jövőjének, stratégiájának egyik alappillére – hangsúlyozta **Németcsé Tibor** miniszterelnök-helyettes, köznevelési és igazgatási miniszter. A kormány számára koordinációs szerepet ellátó Kutatási, Innovációs és Tudománypolitikai Tanács (KITTT) elsőként a Magyar Innovációs Szövetség (MISZ) XXXII. közgyűlésén. A március végi budapesti rendezvényen a MISZ tagjaira örömmel nyugtázta, hogy a kormányzat két évtizeden átmenet óta támogatja pályázatokkal, hirtet meg

[illegible]

19 2017

[illegible]

A large group of people, mostly men in suits, are seated at round tables in a formal hall. They are holding up white cards or papers, likely participating in a voting process. The room has high ceilings and ornate decorations.

Inno/Iska

[illegible][illegible][illegible][illegible]